

26.4.2022

M.Č. 638 38/2022

č.j. 55696/2022/VII/KaJa

Magistrát města Mladá Boleslav
odbor stavební a rozvoje města
oddělení územního plánování

Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav

SPIS. ZN.: OStRM/43359/2022/StPi
Č.J.: 50621/2022/ÚP/StPi
VYŘIZUJE: Bc. Štěpánka Pitlounová
TEL.: 326 715 692
E-MAIL: pitlounova@mb-net.cz
DATUM: 13.4.2022

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Závazná část:

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení územního plánování, jako orgán územního plánování (dále jen "orgán územního plánování") příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a dotčený orgán podle § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), vydává podle § 96b odst. 1 stavebního zákona, v souladu s § 149 odst. 1 správního řádu, pro záměr: **Úprava kanalizace** na pozemcích parc. č. 1468/1, 1482 v katastrálním území Staré Benátky toto závazné stanovisko:

Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, záměr v rozsahu jím vyvolané změny, pro kterou se podle § 96b odst. 1 stavebního zákona vydává závazné stanovisko orgánu územního plánování,

je přípustný.

Pro uskutečnění záměru orgán územního plánování v souladu s § 96b odst. 3 stavebního zákona stanoví tyto podmínky:

1. Záměr bude umístěn a proveden podle podkladu připojeného k žádosti o vydání závazného stanoviska, jehož části (katastrální situační výkres) byly orgánem územního plánování jako dotčeným orgánem ověřeny, s výjimkou řešení, které je stanoveno dalšími podmínkami tohoto závazného stanoviska.
2. Záměrem nedojde ke ztížení nebo zamezení uskutečnění veřejně prospěšné stavby ozn. D6, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Obsah závazné části je založen na těchto ustanoveních stavebního zákona:
§ 18; § 19; § 25; § 31 odst. 4; § 36 odst. 5; § 43 odst. 5.

Odůvodnění:

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení územního plánování, byl opatřením Magistrátu města Mladá Boleslav, odboru stavebního a rozvoje města, odboru životního prostředí ze dne 28.3.2022 č.j. 42786/2022/VII/KaJa požádán o vydání závazného stanoviska pro záměr: **Úprava kanalizace** na pozemcích parc. č. 1468/1, 1482 v katastrálním území Staré Benátky, který vyvolává tuto změnu v území (dále jen "záměr") vyžadující závazné stanovisko orgánu územního plánování:

- Umístění revizní šachty č. 3584765 nově na pozemku parc. č. 1482 a změna umístění kanalizačního vedení na pozemku parc. č. 1468/1 v rozsahu předloženého podkladu.
- Účel užívání: veřejná technická infrastruktura

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Politika územního rozvoje ČR (Usnesení vlády ČR 929/2009 zveřejněné sdělením 270/2009 Sb., účinnost od 26. 8. 2009) ve znění Aktualizace č. 1 (Usnesení vlády ČR č. 276/2015 ze dne 15. 4. 2015, účinnost od 21. 5. 2015), Aktualizace č. 2 (Usnesení vlády ČR č. 629/2019 ze dne 2. 9. 2019, účinnost od 1. 10. 2019), Aktualizace č. 3 (Usnesení vlády ČR č. 630/2019 ze dne 2. 9. 2019, účinnost od 1. 10. 2019), Aktualizace č. 5 (Usnesení vlády ČR č. 833/2020 ze dne 17. 8. 2020), a Aktualizace č. 4 (Usnesení vlády ČR č. 618/2021 ze dne 12. 7. 2021) (dále jen "PÚR ČR")
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (rozhodnutí o vydání Zastupitelstvem kraje usn. č. 4-20/2011/ZK, účinnost od 22. 2. 2012) ve znění aktualizace č. 1 (rozhodnutí o vydání Zastupitelstvem kraje usn. č. 007-18/2015/ZK, účinnost od 26. 8. 2015) a aktualizace č. 2 (usnesení č. 022-13/2018/ZK, účinnost od 5. 9. 2018) (dále jen "ZÚR SK")
- Územní plán Benátky nad Jizerou (vydaný Zastupitelstvem města Benátky nad Jizerou dne 6. 10. 2014 opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 11. 2014) v úplném znění po jeho poslední vydané změně č. 4, která nabyla účinnosti dne 31. 3. 2022 (dále jen "ÚP")
- Územně analytické podklady ORP Mladá Boleslav (dále jen "ÚAP ORP MB")
- Územně analytické podklady Středočeského kraje (dále jen "ÚAP SK")
- Podklad připojený k žádosti o závazné stanovisko, kterým je katastrální situační výkres

Magistrát města Mladá Boleslav odbor stavební a rozvoje města oddělení územního plánování, jako orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona v rozsahu podané žádosti, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

1. Přípustnost záměru z hlediska PÚR ČR

PÚR ČR je podle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná mimo jiné pro rozhodování v území.

Platná PÚR ČR záměr v jím dotčeném území ve své podrobnosti neřeší, ÚP není v rozsahu předmětného záměru s PÚR v rozporu, a proto lze v předmětném území podle ÚP rozhodovat (§ 54 odst. 6 stavebního zákona).

Protože je záměr přípustný z hlediska ÚP (viz níže), považuje orgán územního plánování záměr za přípustný i z hlediska jeho souladu s PÚR ČR, s níž není ÚP v rozporu.

2. Přípustnost záměru z hlediska ZÚR SK

Zásady územního rozvoje kraje jsou podle § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné mimo jiné pro rozhodování v území.

Platné ZÚR SK záměr v jím dotčeném území ve své podrobnosti neřeší, ÚP není v rozsahu předmětného záměru se ZÚR SK v rozporu, lze proto v předmětném území podle ÚP rozhodovat (§ 54 odst. 6 stavebního zákona). ÚP není v rozporu se zpřesněnými plochami a koridory vymezenými v PÚR a plochami a koridory krajského významu vymezenými v ZÚR SK.

Protože je záměr přípustný z hlediska ÚP (viz níže), považuje orgán územního plánování záměr za přípustný i z hlediska jeho souladu se ZÚR SK, s nimiž není ÚP v rozporu.

3. Přípustnost záměru z hlediska ÚP

Podle § 43 odst. 5 stavebního zákona je územní plán závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.

Záměr v rozsahu vyžadujícím závazné stanovisko orgánu územního plánování je navržen na pozemcích parc. č. 1468/1, 1482 v katastrálním území Staré Benátky, který je dle platného ÚP situovaný v ploše **DS – doprava silniční**, pro kterou jsou ÚP stanoveny mimo jiné podmínky funkčního využití. V podmínkách funkčního využití je uvedeno jako přípustné využití *nezbytná technická vybavenost*. Záměr – umístění revizní šachty a vedení kanalizace lze považovat za nezbytnou technickou vybavenost, neboť je nezbytná pro využití navazujícího území, a proto je v souladu s podmínkami funkčního využití území.

Z hlediska ostatních částí územního plánu:

Záměr není v rozporu s koncepcí dopravní a technické infrastruktury a požadavky na ochranu hodnot v území stanovenými ÚP. Záměrem je dotčena plocha veřejně prospěšné stavby ozn. D6 – Křižovatka III/27212 s účelovou komunikací. Předložený podklad neobsahuje údaj zajišťující neznemožnění a neztížení realizace výše uvedené veřejně prospěšné stavby, a proto se ukládá podmínka č. 2 v závazné části tohoto stanoviska. Záměrem nejsou dotčeny plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, pořízením územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Při splnění podmínek závazného stanoviska lze záměr považovat za přípustný z hlediska souladu s platným územním plánem.

Na základě výše uvedeného považuje orgán územního plánování záměr z hlediska ÚP za přípustný.

4. Přípustnost záměru z hlediska cílů a úkolů územního plánování

Při posouzení souladu záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování orgán územního plánování vycházel z judikatury Nejvyššího správního soudu (rozsudek NSS č. j. 2 As 21/2016 – 83 ze dne 26. 7. 2016), podle které, pokud byla vydána územně plánovací dokumentace, musí stavební úřad (*pozn. orgánu územního plánování: Je třeba rozumět orgán, který záměr z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování posuzuje.*) vycházet primárně z ní a nemusí již specificky odůvodňovat souladnost záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování. Nejvyšší správní soud vychází z předpokladu, že při vydávání územního plánu jsou také zohledňovány např. požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území i charakter území, a proto lze vyjít z toho, že je-li záměr v souladu s územním plánem, je v souladu i z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Protože orgán územního plánování dospěl k závěru, že záměr je v souladu s ÚP (viz posouzení souladu záměru s ÚP), je tedy s ohledem na výše uvedené i v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Vzhledem k výše uvedenému bylo vydáno závazné stanovisko s řešením otázky, která je jeho předmětem, uvedeným v jeho závazné části.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat odvolání.

Toto závazné stanovisko platí dva roky ode dne jeho vydání. Platnost závazného stanoviska nelze prodloužit, pokud se změnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti,

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo

- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Upozornění:

Závazné stanovisko orgánu územního plánování není posouzením nebo přezkoumáním záměru z hlediska jeho souladu s obecnými požadavky na výstavbu (např. § 20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů) ani toto posouzení nebo přezkoumání nenahrazuje.

Ing. Petr Tomeš
vedoucí oddělení územního plánování
odboru stavebního a rozvoje města

Obdrží:

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí, Komenského náměstí č.p. 61, Mladá Boleslav I, 293 01 Mladá Boleslav I

Příloha pro žadatele:

- podklady s ověřenými částmi (katastrální situační výkres)



Digitálně podepsa
Bc. Štěpánka
Pitlovou
Datum: 2022.04.26
10:15:08 +02'00'

KANALIZAČNÍ VÝTLAK

OCHRANĚ PÁSMO KANALIZACE

1482
DOTČENÉ OBNOVOVANÝM KANALIZAČNÍM VÝTLAKEM

V&K ENGINEERING
ING. PETR ČEPIČKÝ
PROJEKTOVÁ PŘÍPRAVA A VEDEBNÍ VÝVOJOVÁ PRÁCE

ING. PETR ČEPIČKÝ
V&K ENGINEERING
PROJEKTOVÁ PRÁCE A VEDENÍ VODOHOSPODÁŘSKÝCH STAVEB

Zodpovedný projektant:

ING. PETR ČEPIČKÝ

Vypracovať:

ING. PETR ČEPIČKÝ

Stavebník: VODOVODY A KANALIZACE MLADÁ BOLESLAV, a.s.

Stupeň dokumentace:

Название:

DSP/DPS

JIRICE, ÚPRAVY VÝTLAKU ODPADNÍCH VOD

Piliola.

KATASTROFÁI NÍ OPTIÁĎ NÍ RÚŽENIE

Pril. číslo.

MAIASI KALNI SI I UACN VYKRES Č.1

C.2.1

1467

1468

1469

1:1000



Hydrolytic stability of the polyurethane

115-44



OCHRANĚ PÁSMO KANALIZACE

1482

DOTČENÉ OBNOVOVANÝM KANALIZAČNÍM VÝTLAKEM

Philoche

KATASTRÁLNÍ SITUAČNÍ VÝKRES č.2