

**DODATEK č.1 ke
SMLouvĚ O DíLO**

číslo smlouvy objednatele: **VRI/SOD/2015/32/D1**
číslo smlouvy zhotovitele: **140900/15**

uzavřený podle § 2586 a násl. Zákona č. 89/2012 Sb.

Smluvní strany

Objednatel: **Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s.**

se sídlem: Čechova ul. 1151, 293 22 Mladá Boleslav

zastoupený: Ing. Jan Sedláček, předseda představenstva
Ing. Vladimír Stehlík, člen představenstva

ve věcech technických je oprávněn jednat:

Ing. Tomáš Žitný, technický náměstek

Ing. František Klouček, vedoucí oddělení VRI

Ing. Miloš Kafuk, technik oddělení VRI

Paní Alena Charvátová, technik oddělení VRI

pan Pavel Otta, vedoucí provozu

bankovní spojení: Komerční banka, pobočka Mladá Boleslav, č.ú. 1608 181/0100

IČ: 46356983 DIČ: CZ46356983

údaj o zápisu v obchodním rejstříku nebo v jiné evidenci: zápis v obchodním rejstříku: u Městského soudu v Praze, oddíl: B, číslo vložky: 2379

(dále jen „objednatel“)

Zhotovitel: **Energie – stavební a báňská a.s.**

se sídlem: Vašíčkova 3081, 272 04 Kladno

doručovací adresa: Plzeňská 298/276, 151 23 Praha 5 - Motol

zastoupený: Jaromírem Jágrem, místopředsedou představenstva

ve věcech smluvních je oprávněn jednat:

Ing. František Kraček, obchodní ředitel

ve věcech technických je oprávněn jednat:

Ing. Jan Kdýr, výrobní ředitel

bankovní spojení: Komerční banka, pobočka Kladno, č.ú. 1000 141/0100

IČ: 45146802 DIČ: CZ45146802

údaj o zápisu v obchodním rejstříku nebo v jiné evidenci: zápis v obchodním rejstříku: u Městského soudu v Praze, oddíl: B, číslo vložky: 1399

(dále jen „zhotovitel“)

Zdůvodnění jednotlivých změnových listů

a) Změnový list č.1

- Změna úpravy soklu VN nad terénem - objednatel souhlasí s víceprací, bylo potvrzeno zápisem na KD 19.1.2016

b) Změnový list č.2

- Jedná se o zateplení vyhnívacích nádrží, které zhotovitel prováděl - objednatel souhlasí s víceprací, bylo potvrzeno zápisem do SD

c) Změnový list č.3

- Položky těsnění Fugeban, navařovací drát a montážní práce - Byl oceněn pouze výkaz výměr, kde je pouze PE výstelka a nejsou zde řešeny napojovací detaily. Toto mělo být řešeno již v rámci zadání a z naší strany se jedná o chybu projektové dokumentace. Na tuto skutečnost jsme upozornili v rámci KD. Ing. Bareš upozornil i na to, že neví, z jakých důvodů se toto nedostalo do projektové dokumentace a do výkazu výměr, když sám potvrdil na KD, že s projektantem před vydáním projektové dokumentace komunikoval a upozorňoval na správné řešení. Výkaz výměr neobsahuje položku řešení detailů výstelky a zvýšenou pracnost a nárůst ceny za materiál oproti projektantem uváděné řešení v projektové dokumentace.
- Položka D+M těsnícího bitumenového pásu Illichman - Zhotovitel postupoval podle projektové dokumentace část statika, kde pracovní spára mezi stěnou a stropem je zaznačená. I samotný projektant statistik potvrdil, že uvažoval etapovitost betonáže. Na bednění stěn bylo použité systémové kruhové bednění, které by se po odbednění vnitřních stěn nedokázalo vytáhnout nahoru a v projektové dokumentaci nebyla zmínka nebo příplatek zauvažování pracného „prknového“ bednění na jednoetapovitost. Doplnění těsnícího plechu vzniklo na požadavek objednatele, nad rámec statického projektu, který uvažoval etapovitost. Bylo rovněž doplněno do projektu betonáže.
- Položka zkoušky měření výztuže – Objednatel požadoval měření krytí výztuže na stávajících železobetonových konstrukcích před provedením sanačních prací. Tyto práce neměl zhotovitel v předmětu plnění
- Položka úpravy stěn po demontáži kabelových žlabů – Původně bylo domluveno při prohlídce na KD, že vzhledem k vedení množství kabelů se žlab ponechá a zateplení se provede pouze po žlab. Protože žlab zasahoval již do tloušťky uvažované izolace, musel se izolant, jeho tloušťka za žlabem upravovat. Po nalepení a další prohlídce se domluvilo, že žlab se demontuje a izolant se doplní. Tato pracnost nebyla v nabídkové ceně uvažovaná.
- Položka akceptace dodavatele technologie – Objednatel žádal o změnu dodavatele technologické části stavby s ohledem na předchozí zkušenosti při budování obdobných technologických staveb. Zhotovitel počítal do nabídkové ceny subdodavatele technologie, který poskytl obchodní slevu o celkové částce 23tis nižší, než nakonec uzavřel s požadovaným novým subdodavatelem technologie.
- Položky nátěry ocelových konstrukcí – Tyto práce byly prováděny a zhotovitel je prováděl jako vícepráce s žádostí objednatele do stavebního deníku počítané dle vysoutěžených jednotkových cen.
- Položka doplňování degradovaných míst vatou-objednatel dal pokyn k výměně této izolace, bylo zapsáno ve stavebním deníku jako vícepráce.
- Položka těsnění VN1 a VN2 otvor DN600 a DN700 – Tyto práce zhotovitel provedl a nebyly oceněny v rozpočtu stavby.
- Položky Z1 vypálené oka 80 mm, propojení nerez zábradlí lávek, doplnění nerez plechu a úprava zaslepovací příruby - Objednatel zhotovitele žádal o tyto práce, které vyplynuly při vytváření dílenské podrobné dokumentace. Tyto detaily nebyly přesně řešeny v projektové dokumentaci stavby.
- Položky č.45 a 49 montáž ocelových konstrukcí- Jedná se o chybu projektové dokumentace tj. rozpočtu stavby, kdy chyběly ocelové prvky pro spojovací věž nástavba z panelů Kingspan.
- Položky týkající se venkovní úpravy objektu mezi VN2 a UN – V rozpočtu projektové dokumentace byla uvedena chybná výměra, dále byly doplněny nové větrací nerez mřížky na fasádě objektu vše jako vícepráce
- Položky týkající se dodatečného oplechování – Objednatel tyto práce požadoval a nebyly v rozpočtu stavby.
- Položky Beton na žb stropě věži - Objednatel žádal po zhotoviteli tyto práce zápisem do stavebního deníku.
- Položky úprava ochozu uskladňovací nádrže – Objednatel žádal o změnu provedení povrchové úpravy ochozu nádrže. V projektové dokumentaci navržená sanace nemohla být realizována, proto byla provedena nová spádová vrstva betonu. Neprovedené práce byly odečteny ve změnovém listu č.5

- Položka výměna prasklých kopilitů - Objednatel žádal zhotovitele o zařízení výměny poškozených kopilitů, což nebylo řešeno v projektové dokumentaci. Zhotovitel objednateli předložil nabídku, objednatel ji předem odsouhlasil.
- Položka omytí AL plechů - Po demontáži plechů byli tyto plechy uloženy na sebe do vlny a opřeny mezi lešením a nádrží. Nemohlo proto dojít k jejich znečištění. Na stávajícím oplechování bylo patrné stárání plechů vlivem klimatických podmínek zelenavý povlak a rezavé stopy stékající od železných konstrukcích. Omytí, jaké bylo vyžadováno objednatelem, nebylo v rozsahu nabídkové ceny.
- Položky nátěr venkovních konzol potrubí- objednatel požadoval nátěry dodatečně při kontrole na lešení.
- Položky úprava lapače splavenin u VN2 - Lapač byl v kolizi s opláštěním VN2, bylo nezbytné provést jeho přemístění, je zapsáno jako vícepráce ve stavebním deníku.
- Nástřík žebříků v nádržích - Nástřík se prováděl až v době před úplným závěrem společně s nástříkem finální úpravy dna po demontáži prostorového lešení a to z důvodu minimálního porušení nástříkové vrstvy. Proto bylo nutné tento nástřík provádět z dodatečného lešení, které muselo být vlezovým otvorem přesunuto jak do nádrže, tak i z nádrže, kde bylo postaveno a po něm se vcházelo na dno nádrže.
- Položky týkající se kapotáže vstupních vrat do objektu mezi VN2 a UN – Objednatel požadoval zakrytí stávajících zárubní vrat, které nebylo možné demontovat, nebo vybourat. Proto bylo nutné provést falešné zakrytí zárubní ve stejné RAL.
- Položka doplnění drátového programu a chránička pro tenzometr – Objednatel požadoval dodatečně v průběhu stavby na kontrolním dni doplnění chráničky pro tenzometr ze spojovací věže na uskladňovací nádrž. Bylo zapsáno do stavebního deníku jako vícepráce.
- Položka strojní svahování kolem nádrží - Na kontrolním dni byl domluven postup při definitivní úpravě terénu vůči okapovému chodníku nádrží. Byla domluvena modelace stávajícího terénu jiná, než byla původně. Ve výkazu výměr je položka pouze rozprostření ornice, ne modelace původního terénu.

d) Změnový list č.4

- Položky navýšení tloušťky betonové zálivky - Zhotovitel práce prováděl ve větším rozsahu, než bylo stanoveno v projektové dokumentaci, zhotovitel ocenil podle jednotkových cen rozpočtu.
- Položky týkající se venkovního lešení – V projektové dokumentaci nebylo uvedeno, že venkovní lešení se nemůže kotvit do opláštění nádrží. Varianta kotvení byla možná přes stávající plechy, ale stávající plechy by byli rozřezané a dodatečně doplňované a nýtované, s čímž nesouhlasil objednatel. Proto se muselo postavit lešení nad uvažovaný rozsah rozpočtu, které bylo samonosné a vyhovovalo všem pravidlům BOZP.
- Položka č.14 příplatek p lešení prostorovému – Jedná se o vícepráci způsobenou klimatickými podmínkami při provádění sanačních prací, dále technologii zprovoznování vyhřívacích nádrží. Všechny tyto věci způsobily zdržení stavby, které nemohl zhotovitel předpokládat.
- Položka kruhové bednění - Z důvodů klimatických podmínek došlo ke skluzu při betonáži a bednění bylo nutné využít delší časový úsek, což nemohl zhotovitel předpokládat ve své nabídce.
- Položky zimního opatření a vytápění - Nabídkový rozpočet neobsahoval položky opatření proti klimatickým vlivům během výstavby ani samostatnou položku zimních opatření. Proto, aby zhotovitel nebyl znevýhodňován v soutěži, držel se zadání, které neobsahovalo ohled na klimatické podmínky. Původně počítaný harmonogram do soutěže byl na začátku realizace přepracován na předpokládanou skutečnost. Bez vynaložení těchto nákladů na zimní opatření, které byly nad rámec standardního opatření, by nebylo možné stavbu dokončit v plánovaném termínu. Opatření vedlo k výraznému zkrácení doby, po kterou klimatické důvody neumožňovaly provádění prací.
- Položky úprava těsnícího plechu kolize z výztuží – Jedná se o chybu projektové dokumentace, protože žiletkový plech byl v přímé kolizi s konstrukční výztuží zastropení nádrží. Byly vyřezány otvory pro průchod této výztuže, bylo zapsáno ve stavebním deník.
- Položka výrobní režie - Zhotovitel a objednatel se dohodli na úpravě HMG v průběhu prováděných prací z důvodů vzájemného ovlivnění na počátku výstavby. Klimatické podmínky pod stanovenou hranicí znemožnily provádění prací a tím zapříčinily posun dokončení.
- Položky týkající se záměny jeřábu - Nabídkový položkový rozpočet jasně specifikoval technologii provádění jeřábnických prací a to pomocí kolového jeřábu. Dílo nebylo možné provádět prostřednictvím nedefinované techniky ve výkazu výměr z jednoho místa. V ostatních uvažovaných pozicích chyběl manipulační prostor pro rozložení kolového jeřábu. Pro minimalizaci dalších nákladů byl zhotovitelem instalován věžový jeřáb, se kterým byl seznámen objednatel zápisem do stavebního deníku.
- Položky týkající se vyrovnání prahu a otvoru pro dveře do vstupní věže – Pro osazení nových dveří do spojovací věže bylo nezbytné provést stavební úpravy otvoru a vyztužení konstrukce, které nebyly uvedeny v projektové dokumentaci ani v rozpočtu.

e) Změnový list č.5

- Jedná se o soupis neprovedených prací, které byly obsaženy v projektové dokumentaci a rozpočtu. Tyto práce zhotovitel neprováděl a budou proto odečteny jako vícepráce.

f) Změnový list č.6

- Výkop hromosvodu – Jedná se o chybu výkazu výměr, chyběly položky pro zemní práce na pokládku a zpětný zásyp zemnicích pásků kolem vyhnivacích nádrží a uskladňovací nádrže.
- Položky přeložka potrubí odvětrání – Jednalo se o chybu projektové dokumentace, potrubí odvětrání nebylo vůbec zakresleno v projektové dokumentaci a bylo v přímé kolizi se železobetonovým zastropením nádrží. Zhotovitel musel provést etáž na potrubí a nové prostupy skrz železobetonový strop.
- Položky dopojení spodního míchání VN1 a 2 – Výměna tohoto potrubí nebyla řešena v projektové dokumentaci, protože nebylo možné ověřit stávající stav potrubí při provozu obou nádrží.
- Položka Dodávka trapézových plechů – Trapézový plech KOB byl chybně specifikován v projektové dokumentaci, zhotovitel podle projektové dokumentace tyto plechy objednal. Následně byly objednány správné trapézové plechy a špatné byly vráceny, tím vznikla tato vícepráce.
- Položka dodatečné upřesnění hromosvodu – Musela být provedena úprava hromosvodu na střeše vyhnivací nádrže č.2 z důvodů přeložky potrubí odvětrání.
- Položka žaluzie do nástavby spojovací věže – Jedná se o chybu projektové dokumentace, chyběly větrací žaluzie. Zhotovitel předložil objednateli nabídku, která byla odsouhlasena.
- Položky úprava kotvení zábradlí na UN – Stávající způsob kotvení nového zábradlí z boku nádrží nebylo možné provést, bylo nezbytné kotvit do ochozu nádrže.

II.

- 1) Všechna ostatní ujednání výše uvedené smlouvy o dílo, nedotčená tímto dodatkem, zůstávají v platnosti beze změn.
- 2) Tento dodatek má 5 stran a je vyhotoven ve 4 výtiscích stejné platnosti, z nichž po dvou vyhotoveních obdrží každá ze smluvních stran.
- 3) Tento dodatek nabývá platnosti dnem podpisu oprávněnými zástupci smluvních stran.

Příloha: Změnové listy č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5 a č. 6, včetně příloh, položkových rozpočtů změn.

V Mladé Boleslavi dne 16.-05-2016

V Kladně dne

Za objednatele:

Za zhotovitele:

.....
Ing. Jan Sedláček, předseda představenstva

.....
Jaromír Jágr, místopředseda představenstva

.....
Ing. Vladimír Stehlík, člen představenstva

Energie - stavební a báňská a.s.
Vašíčkova 3081
272 04 Kladno

VODOVODY A KANALIZACE
MLADÁ BOLESLAV, a.s.
Čechova 1151
293 22 Mladá Boleslav [88]