

Magistrát města Mladá Boleslav
odbor stavební a rozvoje města
oddělení územního plánování
Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav

SPIS. ZN.: OStRM/139947/2022/StPi
Č.J.: 146741/2022/ÚP/StPi
VYŘIZUJE: Bc. Štěpánka Pitlounová
TEL.: 326 715 692
E-MAIL: pitlounova@mb-net.cz
DATUM: 16.11.2022

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Závazná část:

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení územního plánování, jako orgán územního plánování (dále jen "orgán územního plánování") příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a dotčený orgán podle § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), vydává podle § 96b odst. 1 stavebního zákona, v souladu s § 149 odst. 1 správního řádu, pro záměr: **Vodovod Bezno - Chotětov** na pozemcích parc. č. 390/1, 631/2, 966, 967 v katastrálním území Bezno, parc. č. 855, 824, 879, 810, 825, 697, 886, 1016/11, 1018 v katastrálním území Chotětov toto závazné stanovisko:

Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, záměr v rozsahu jím vyvolané změny, pro kterou se podle § 96b odst. 1 stavebního zákona vydává závazné stanovisko orgánu územního plánování,

je přípustný.

Pro uskutečnění záměru orgán územního plánování v souladu s § 96b odst. 3 stavebního zákona stanoví tyto podmínky:

1. Záměr bude umístěn a proveden podle podkladu připojeného k žádosti o vydání závazného stanoviska, jehož části (koordinační situační výkres 1, 2) byly orgánem územního plánování jako dotčeným orgánem ověřeny. Další podmínky pro uskutečnění záměru se nestanovují.

Obsah závazné části je založen na těchto ustanoveních stavebního zákona:

§ 18; § 19; § 25; § 31 odst. 4; § 36 odst. 5; § 43 odst. 5.

Odůvodnění:

Dne 1.11.2022 podal žadatel: ŠINDLAR s. r. o., Na Brně č.p. 372/2a, Nový Hradec Králové, 500 06 Hradec Králové 6 (dále jen "žadatel") žádost o vydání závazného stanoviska pro záměr: **Vodovod Bezno - Chotětov** na pozemcích: parc. č. 390/1, 631/2, 966, 967 v katastrálním území Bezno, parc. č. 855, 824, 879, 810, 825, 697, 886, 1016/11, 1018 v katastrálním území Chotětov, který vyvolává tuto změnu v území (dále jen "záměr") vyžadující závazné stanovisko orgánu územního plánování:

- Umístění vedení vodovodu o celkové délce 2 886,15m za účelem zásobování městysu Chotětov.
- Účel užívání: technická infrastruktura – zásobování vodou

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Politika územního rozvoje ČR (Usnesení vlády ČR 929/2009 zveřejněné sdělením 270/2009 Sb., účinnost od 26. 8. 2009) ve znění Aktualizace č. 1 (Usnesení vlády ČR č. 276/2015 ze dne 15. 4. 2015, účinnost od 21. 5. 2015), Aktualizace č. 2 (Usnesení vlády ČR č. 629/2019 ze dne 2. 9. 2019, účinnost od 1. 10. 2019), Aktualizace č. 3 (Usnesení vlády ČR č. 630/2019 ze dne 2. 9. 2019, účinnost od 1. 10. 2019), Aktualizace č. 5 (Usnesení vlády ČR č. 833/2020 ze dne 17. 8. 2020), a Aktualizace č. 4 (Usnesení vlády ČR č. 618/2021 ze dne 12. 7. 2021) (dále jen "PÚR ČR")
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (rozhodnutí o vydání Zastupitelstvem kraje usn. č. 4-20/2011/ZK, účinnost od 22. 2. 2012) ve znění aktualizace č. 1 (rozhodnutí o vydání Zastupitelstvem kraje usn. č. 007-18/2015/ZK, účinnost od 26. 8. 2015), aktualizace č. 2 (usnesení č. 022-13/2018/ZK, účinnost od 5. 9. 2018), aktualizace č. 7 (usnesení č. 027-16/2022/ZK, účinnost od 25. 8. 2022) a aktualizace č. 6 (usnesení č. 033-18/2022/ZK účinnost od 3. 11. 2022 (dále jen "ZÚR SK"))
- Územní plán Bezno vydaný Zastupitelstvem městyse Bezno dne 21.6.2018 usn. č. 3/6-2018 opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 10.7.2018, ve znění změny č. 1 ÚP Bezno, vydané Zastupitelstvem městyse Bezno dne 28.7.2020 usn.č. 4/3-2020, opatřením obecné povahy č. 1/2020, která nabyla účinnosti dne 20.8.2020
- Územní plán Chotětov (vydaný Zastupitelstvem městysu Chotětov dne 27. 6. 2018 opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 16. 7. 2018) v úplném znění po jeho poslední vydané změně č. 2, která nabyla účinnosti dne 10. 11. 2021 (dále jen "ÚP")
- Územně analytické podklady ORP Mladá Boleslav (dále jen "ÚAP ORP MB")
- Územně analytické podklady Středočeského kraje (dále jen "ÚAP SK")
- Podklad připojený k žádosti o závazné stanovisko, kterým je koordinační situační výkres 1, 2

Magistrát města Mladá Boleslav odbor stavební a rozvoje města oddělení územního plánování, jako orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona v rozsahu podané žádosti, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

1. Přípustnost záměru z hlediska PÚR ČR

PÚR ČR je podle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná mimo jiné pro rozhodování v území.

Platná PÚR ČR záměr v jím dotčeném území ve své podrobnosti neřeší, ÚP není v rozsahu předmětného záměru s PÚR v rozporu, a proto lze v předmětném území podle ÚP rozhodovat (§ 54 odst. 6 stavebního zákona).

Protože je záměr přípustný z hlediska ÚP (viz níže), považuje orgán územního plánování záměr za přípustný i z hlediska jeho souladu s PÚR ČR, s níž není ÚP v rozporu.

2. Přípustnost záměru z hlediska ZÚR SK

Zásady územního rozvoje kraje jsou podle § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné mimo jiné pro rozhodování v území.

Platné ZÚR SK záměr v jím dotčeném území ve své podrobnosti neřeší, ÚP není v rozsahu předmětného záměru se ZÚR SK v rozporu, lze proto v předmětném území podle ÚP rozhodovat (§ 54 odst. 6 stavebního zákona). ÚP není v rozporu se zpřesněnými plochami a koridory vymezenými v PÚR a plochami a koridory krajského významu vymezenými v ZÚR SK.

Protože je záměr přípustný z hlediska ÚP (viz níže), považuje orgán územního plánování záměr za přípustný i z hlediska jeho souladu se ZÚR SK, s nimiž není ÚP v rozporu.

3. Přípustnost záměru z hlediska ÚP Bezno

Podle § 43 odst. 5 stavebního zákona je územní plán závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.

Záměr v rozsahu vyžadujícím závazné stanovisko orgánu územního plánování je navržen na pozemku: parc. č. 390/1, 631/2, 966, 967 v katastrálním území Bezno, který je dle platného ÚP situovaný v hranicích zastavěného území a v nezastavěném území.

Z hlediska podmínek funkčního využití území:

Záměr spočívající v umístění vodovodu je navržen v plochách **PV – Veřejná prostranství** a **DS – Silniční doprava**, ve kterých je v přípustném využití umožněna související dopravní a technická infrastruktura i veřejná dopravní a technická infrastruktura nadřazených systémů. Záměr je stavbou vodovodního řadu, a proto je v souladu s podmínkami funkčního využití území.

Podmínky prostorového uspořádání se záměru netýkají.

Z hlediska ostatních částí územního plánu:

Záměr spočívající v umístění vodovodního řadu je v souladu s urbanistickou koncepcí a kompozicí městyse Bezno. Záměr je v souladu s koncepcí veřejné infrastruktury a neovlivňuje koncepci uspořádání krajiny. Záměrem je dotčena plocha veřejně prospěšné stavby ozn. VD.k01 – přeložka silnice I/16 – obchvat Bezna (koridor D1) vymezena územním plánem, a pro kterou lze pozemky vyvlastnit. Záměr svým navržením nikterak neomezí ani neznemožní realizaci výše uvedené veřejně prospěšné stavby. Záměrem nejsou dotčeny plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, pořízením územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Při splnění podmínek závazného stanoviska lze záměr považovat za přípustný z hlediska souladu s platným územním plánem.

Na základě výše uvedeného považuje orgán územního plánování záměr z hlediska ÚP Bezno za přípustný.

4. Přípustnost záměru z hlediska ÚP Chotětov

Podle § 43 odst. 5 stavebního zákona je územní plán závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.

Záměr v rozsahu vyžadujícím závazné stanovisko orgánu územního plánování je navržen na pozemcích: parc. č. 855, 824, 879, 810, 825, 697, 886, 1016/11, 1018 v katastrálním území Chotětov, který je dle platného ÚP situovaný v hranicích zastavěného území a v nezastavěném území.

Z hlediska podmínek funkčního využití území:

Záměr spočívající v umístění vodovodního řadu je navržen v plochách **DS – dopravní infrastruktura – silniční**, **PV – veřejná prostranství** a v ploše **NK – krajinná zeleň**, kde je v přípustném využití umožněna technická infrastruktura pro potřeby městyse. Záměr je stavbou vodovodního řadu za účelem zásobování městyse Chotětov, a proto je v souladu s podmínkami funkčního využití území.

Z hlediska podmínky prostorového uspořádání plochy DS:

– *mimo zastavěné území a zastavitelné plochy budou liniové stavby technické infrastruktury vedeny mimo těleso silnice, s výjimkou nezbytných křížení*

Dle předloženého podkladu je patrné splnění výše uvedené podmínky a záměr tak není v rozporu s podmínkou prostorového uspořádání plochy DS.

Z hlediska ostatních částí územního plánu:

Záměr není v rozporu s koncepcí dopravní a technické infrastruktury a požadavky na ochranu hodnot v území stanovenými ÚP. Záměrem nejsou dotčeny plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření vymezených územním plánem, pro které lze pozemky vyvlastnit.

Záměrem nejsou dotčeny plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, pořízením územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Při splnění podmínek závazného stanoviska lze záměr považovat za přípustný z hlediska souladu s platným územním plánem.

Na základě výše uvedeného považuje orgán územního plánování záměr z hlediska ÚP za přípustný.

5. Přípustnost záměru z hlediska cílů a úkolů územního plánování

Při posouzení souladu záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování orgán územního plánování vycházel z judikatury Nejvyššího správního soudu (rozsudek NSS č. j. 2 As 21/2016 – 83 ze dne 26. 7. 2016), podle které, pokud byla vydána územně plánovací dokumentace, musí stavební úřad (*pozn. orgánu územního plánování: Je třeba rozumět orgán, který záměr z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování posuzuje.*) vycházet primárně z ní a nemusí již specificky odůvodňovat souladnost záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování. Nejvyšší správní soud vychází z předpokladu, že při vydávání územního plánu jsou také zohledňovány např. požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území i charakter území, a proto lze vyjít z toho, že je-li záměr v souladu s územním plánem, je v souladu i z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Protože orgán územního plánování dospěl k závěru, že záměr je v souladu s ÚP (viz posouzení souladu záměru s ÚP), je tedy s ohledem na výše uvedené i v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Vzhledem k výše uvedenému bylo vydáno závazné stanovisko s řešením otázky, která je jeho předmětem, uvedeným v jeho závazné části.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat odvolání.

Toto závazné stanovisko platí dva roky ode dne jeho vydání. Platnost závazného stanoviska nelze prodloužit, pokud se změnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti,

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Upozornění:

Závazné stanovisko orgánu územního plánování není posouzením nebo přezkoumáním záměru z hlediska jeho souladu s obecnými požadavky na výstavbu (např. § 20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů) ani toto posouzení nebo přezkoumání nenahrazuje.

Bc. Štěpánka Pitlounová
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

ŠINDLAR s. r. o., IDDS: g4d5wwq

Příloha pro žadatele:

- podklady s ověřenými částmi (koordinační situační výkres 1, 2)