



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 14

1.1. Název veřejné zakázky:	Odkanalizování obcí v povodí Jizery
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2019-018659
1.3. Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s.
Sídlo:	Čechova 1151, 293 22 Mladá Boleslav
IČO:	46356983
1.4. Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
1.5. Forma zadávacího řízení:	Užší řízení
1.6. Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Zadavatel tímto poskytuje účastníkům řízení vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ:

Jako osoba oprávněná jednat jménem účastníka výběrového řízení výše uvedené veřejné zakázky, bychom Vás chtěli požádat o upřesnění případně doplnění podkladů k níže uvedeným dodatečným dotazům:

1) Svazek 5_3_C Vedlejší a ostatní náklady – vytyčení stavby, ochrana geodetických bodů před poškozením

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 bod č.16 uvádíte, že dodavatel ocení na základě **pokynů zadavatele** v tomto konkrétním případě dotčenou položku nulovou hodnotou nákladů. V bodě č.21 uvádíte, že se jedná o obdobný dotaz jako dotaz č. 16, což vnímáme jako rozpor v jednotlivých odpovědích zadavatele.

Ačkoli zadavatel uvedl, že geodetické práce v rozsahu popsaném v technických podmínkách bude vykonávat geodet objednatel, budou existovat náklady dodavatele související s touto činností (např. ochrana geodetických bodů před poškozením), které ocení dodavatel v položce č. 6 v části Vedlejší o ostatní náklady. Soupis prací nebude upravován.

Dotaz: Jak má dodavatel s touto rozpornou informací naložit? Např. v obci Kolomuty je položka s nulovým množstvím a v obci Holé Vrchy stejná položka množství vykazuje. Máme tedy ocenit i položky, kde je nulové množství díky čemuž nedojde k „pronásobení“ položky ?

2) Vedlejší a ostatní náklady – vytyčení stavby, ochrana geodetických bodů před poškozením

V dokumentaci „Technické podmínky Jizera DEF“ Je uvedeno:

1.14 Vytyčení stavby, ochrana geodetických bodů před poškozením

Geodet objednatel zajistí na žádost dodavatele řádné vytyčení prostorové polohy stavby, dodavatel ochrání vytyčení a vytyčovací body před poškozením nebo odstraněním. Součástí prací odborného geodeta objednatel je i vytyčení stavby dodavateli v následujícím rozsahu:

- vytyčení vrcholových bodů kanalizace a dalších částí stavby a to max 1 km sítě na jednu návštěvu
- vytyčení bodového pole v rozsahu 1 bod na 1 km kanalizace
- **v případě požadavku dodavatele na jiný rozsah prací při vytyčení stavby je hradí dodavatel**

Dotaz: Domníváme se, že rozsah geodetických prací uvedených v Technických podmínkách zadavatele je nedostatečný a dle vyjádření z vysvětlení zadávací dokumentace číslo 1, bod 21 máme případně naše náklady ocenit. Žádáme zadavatele o dodání smluvních cen mezi zadavatelem a určenými geodety za:

- Vytýčení bodů
- Za zaměření běžného metru
- Za každý jednotlivý výjezd nad rámec stanovený v zadání

3) Svazek 5_3_C Vedlejší a ostatní náklady

V některých obcích je ve VRN položka Skládkovné - 1 soubor (např. Malá Bělá, Holé Vrchy). Dle vašeho vyjádření ve Vysvětlení zadávací dokumentace č.1, se do položky mají ocenit další náklady na skládkovné

Dotaz: Domnívá se uchazeč správně, že do položky má ocenit např. náklady na rozbory zeminy, ...? Kam má tyto další náklady uchazeč ocenit u rozpočtů, kde tyto položky nejsou? Bude zadavatel požadovat doložení dokladů?

4) **Kolomuty – Výtlačný řad V1** – u položky č. 141721117 Řízený zemní protlak v hornině tř. 1 až 4,.. je výměra 38,5 m. K této položce patří položka č. 28613566 potrubí dvouvrstvé PE100 RC SDR11, 315x28,6 dl. 100 m, ale ta má pouze výměru 28 m.

Dotaz: Domnívá se uchazeč správně, že je chyba ve výkazu výměr a potrubí na 10,5m ve výkazu chybí? Doplní zadavatel položku do výkazu výměr, nebo má uchazeč vyplnit stávající výkaz a 10,5m bude zahrnuto do víceprací?

5) **Kolomuty – Stoka D** – v PD na výkresu D.2.16 je mezi ČSOV 4 a šachtou Š 98 litinové potrubí LT 200 o délce 2,52 m. Ve výkazu výměr je v položce č. 831362121 Montáž potrubí z trub kameninových ... tato výměra odečtena, ale v celém výkazu jsme nenašli toto litinové potrubí, ani montáž ani materiál. Všimli jsme si i u jiných objektů, že materiály, montáže na litinová propojení ve VV chybí.

Dotaz: Domnívá se uchazeč správně, že je chyba ve výkazu výměr a LT potrubí ve výkazu chybí? Doplní zadavatel položku do výkazu výměr, nebo má uchazeč vyplnit stávající výkaz a potrubí bude zahrnuto do víceprací?

6) **Úherec – výtlačný řad 1,2 a 3** – ve výkazu výměr, položka č. 899721111 Signalizační vodič na potrubí DN do 150 mm výměra dvojnásobnou výměru než pokládka potrubí.

U ostatních objektů je tato výměra shodná s pokládkou.

Dotaz: Domnívá se uchazeč správně, že je chyba ve výkazu výměr délka vodiče by měla být menší? Upraví zadavatel položku ve výkazu výměr, nebo má uchazeč vyplnit stávající výkaz a přebytečný vodič bude zahrnuto do méněprací?

7) **Záchranný archeologický dohled** – Dle zákona zajišťuje tuto činnost investor stavby. V přiloženém výkazu výměr je odkaz na TP čl. 1.7.

Dotaz: Rozumí tomu uchazeč správně, že do položky ocení pouze náklady na součinnost? Jak budou případné tyto náklady počítány u obcí, která tuto položku neobsahuje.

8) Pasportizace stávajících objektů – inventarizační prohlídky

V TP čl. 1.11 je napsáno, že pasportizace v celém rozsahu bude zdokumentován stav všech ploch zabraných pro výstavbu (video, foto). Pokud bude trasa výkopu svojí osou blíže jak 5,0m od okolních objektů, musí dodavatel zajistit vypracování pasportizace těchto objektů prostřednictvím znalce či osoby oprávněné pasportizaci provádět. Tato položka může jít do 100 tisíců.

Dotaz: Jsou za objekty požadovány i např. podezdívky plotů? Jak má uchazeč náklady na znalce ocenit? Bude se moci pasportizace prostřednictvím znalce fakturovat dle skutečnosti? V případě že nikoli, jak se bude postupovat při fakturaci? Odsouhlasí objednatel fakturovanou částku bez

požadavků na doložení nákladů a nebude případně položka krácena? V případě, že náklady na pasportizaci budou větší než uchazeč předpokládá, bude tento rozdíl řešen formou víceprací?

9) Zemní práce – v listu Vedlejší rozpočtové náklady

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 bod č.7 uvádíte, že dodavatel ocení (např. pronájem plochy mezideponie zemin, přesuny vhodného přebytečného výkopku mezi jednotlivými ucelenými částmi projektu apod.)

Dotaz: Kam tyto položky má uchazeč doplnit u objektu kde ve výkazu výměr ve vedlejších rozpočtových nákladech tato položka není?

10) Stavební povolení

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 bod č.19 uvádíte, „Dodavatel do položek č. 01.19 vedlejších a ostatních nákladů vyčíslí náklady na veškeré činnosti potřebné k naplnění své povinnosti splnit podmínky uvedené ve stavebním povolení. Ocenění je dle odpovědi věcí uchazeče a v odpovědi zadavatel nepožaduje rozbor položky.

Dotaz: Jak bude tato položka fakturována? Bude výši ceny uchazeče v položce zadavatel ctít?

11) Mezideponie, sklárky

Ve výkazu výměr je u některých objektů u vodorovného přemístění poznámka na vzdálenost dle dodavatelem zvolené deponie a není pronásobena kubatura vzdáleností, v jiných rozpočtech jsou uvedeny vzdálenosti (např. do 10km). Obdobně i u skládek.

Dotaz: Akceptuje tedy zadavatel jednotkovou cenu od uchazeče, bez požadavku na konkrétní určení místa mezideponie u rozpočtů, kde vzdálenost není určena? Nedojde ke krácení ceny v případě, že bude deponie blíže nebo nebude vyžadován odvoz na výkazem určenou vzdálenost v části, kde toto výkaz uvádí? V případě, že ano, jak bude nahlíženo na větší vzdálenost mezideponie?

12) Šířka výkopu

Z výkazu výměr a projektové dokumentace jsou určeny šíře výkopů.

Dotaz: Jak bude postupováno v případě, že se zjistí, že např. s o hledem na množství ing. sítí budou v některých úsecích prováděny užší šířky výkopu? Bude hloubení a s tím veškeré související položky investorem ponížovány dle skutečnosti? Jak se bude postupovat v opačném případě, když dojde k nutnosti širších výkopů rýh, montážních jam, ať vlivem stávajících sítí, geologii? Připustí objednatel vícepráce?

13) Zkoušky průchodnosti

Zkoušky průchodnosti zahrnují značné finanční náklady spojené s přípravnými pracemi. Každý uzel bude znovu zpřístupněn (výkopové práce v blízkosti osazených uzlů – montážní jáma). Demontování uzlu, opětovná montáž, podsypy, obsypy, zásypy, konstrukční vrstvy pod komunikace.

Dotaz: Kam, do které položky máme tyto vícenáklady spojené se zkouškou zahrnout?

14) Odstranění štěrkodrtě z rýhy – před pokládkou živičných vrstev

Dotaz: Jak se bude tato položka řešit? Doplní investor položku do výkazu výměr, nebo do jaké položky má uchazeč tyto náklady zahrnout?

15) Otevřené úseky

V technických podmínkách je uvedeno, délka otevřeného úseku ke kontrole je min. u vodovodu 100 m a u kanalizace 50 m. Tímto způsobem provádění se oproti porovnatelným stavbám snižují výkony až na 1/3, čímž dochází k značnému navýšení nákladů uchazečů na realizaci.

Dotaz: Bude zadavatel trvat na tomto rozsahu? Nešla by tato vzdálenost zkrátit i s ohledem na přístupy integrovaného záchranného systému, ochrany okolních objektů...?

16) Sondy

Na značné části míst realizovaných staveb bude nutné před zahájením realizace provést v místě šachet kopané sondy pro přesné zjištění stávajícího podzemního zařízení a tím umožnění osazení šachet s ohledem i na prostorové normy (např. kraj šachty do plynového vedení) a docílení "přímky" v úseku šachta/šachta. Tyto "přípravné" práce budou velmi nákladné a na jednotlivých částech mohou náklady dosáhnout výše i v řádu statisíců.

Dotaz: Do jaké položky má uchazeč tyto náklady zahrnout? Jak bude ze strany zadavatele přístupováno při fakturaci v případě, že bude oceněno v položce pouze kompletem nebo připočítat k zemním pracím?

17) Poplatky a kauce

Uchazeč nenašel položku na poplatky za vstupy do komunikací, zábory veřejných prostranství, kauce ...

Dotaz: Domnívá se uchazeč správně, že toto bude hradit zadavatel? V případě, že požaduje zadavatel tyto poplatky do ceny zahrnout, žádáme zadavatel o určení do které položky toto zahrnout? Jak bude postupováno, když budou během stavby změněny podmínky od jednotlivých správců? (např. Magistrát MB – má nově při rozsahu zásahu do pozemní komunikace nad 10m2 kauci ve výši 3.000 Kč/m2 po dobu záruky. A poplatky v celé délce vyfrézovaných úseků). Je možné toto řešit přefakturací?

V případě, že bude zadavatel přesto požadovat mít vše v ceně a uchazeč s rezervami ocení, bude zadavatel platit v plné výši položky?

Dotaz byl vznešen pro potřebu "spravedlivého" přístupu ze strany zadavatele

18) Záruka za technologii

V zadávací dokumentaci je předepsána záruka na technologickou část v délce 60 měsíců. Dodavatel EuroArmatury s.r.o., jehož čerpací stanice jsou specifikovány v projektové dokumentaci, nabízí záruku 36 měsíců.

Dotaz: Upraví zadavatel záruční dobu na technologickou část?

Závěrem:

Jak bude ze strany zadavatele přístupováno k tomu, že budou v průběhu stavby zjištěny nesrovnalosti ve VV se skutečností a nebylo zjištěno žádným uchazečem v průběhu výběrového řízení?

ODPOVĚĎ:

Jako osoba oprávněná jednat jménem účastníka výběrového řízení výše uvedené veřejné zakázky, bychom Vás chtěli požádat o upřesnění případně doplnění podkladů k níže uvedeným dodatečným dotazům:

1) Svazek 5_3_C Vedlejší a ostatní náklady – vytyčení stavby, ochrana geodetických bodů před poškozením

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 bod č.16 uvádíte, že dodavatel ocení na základě **pokynů zadavatele** v tomto konkrétním případě dotčenou položku nulovou hodnotou nákladů. V bodě č.21 uvádíte, že se jedná o obdobný dotaz jako dotaz č. 16, což vnímáme jako rozpor v jednotlivých odpovědích zadavatele.

Ačkoli zadavatel uvedl, že geodetické práce v rozsahu popsaném v technických podmínkách bude vykonávat geodet objednatel, budou existovat náklady dodavatele související s touto činností (např. ochrana geodetických bodů před poškozením), které ocení dodavatel v položce č. 6 v části Vedlejší o ostatní náklady. Soupis prací nebude upravován.

Dotaz: Jak má dodavatel s touto rozpornou informací naložit? Např. v obci Kolomuty je položka s nulovým množstvím a v obci Holé Vrchy stejná položka množství vykazuje. Máme tedy ocenit i položky, kde je nulové množství díky čemuž nedojde k „pronásobení“ položky ?

Odpověď zadavatele:

Geodetické práce v rozsahu stanoveném v technických podmínkách bude provádět geodet zadavatele, dodavatel tedy tuto konkrétní položku ve vedlejších a ostatních nákladech ocení položkou s nulovou hodnotou. Zadávací dokumentace nebude doplňována.

2) Vedlejší a ostatní náklady – vytyčení stavby, ochrana geodetických bodů před poškozením

V dokumentaci „Technické podmínky Jizera DEF“ Je uvedeno:

1.14 Vytyčení stavby, ochrana geodetických bodů před poškozením

Geodet objednatel zajistí na žádost dodavatele řádné vytyčení prostorové polohy stavby, dodavatel ochrání vytyčení a vytyčovací body před poškozením nebo odstraněním. Součástí prací odborného geodeta objednatel je i vytyčení stavby dodavateli v následujícím rozsahu:

- vytyčení vrcholových bodů kanalizace a dalších částí stavby a to max 1 km sítě na jednu návštěvu
- vytyčení bodového pole v rozsahu 1 bod na 1 km kanalizace

- v případě požadavku dodavatele na jiný rozsah prací při vytyčení stavby je hraď dodavatel

Dotaz: Domníváme se, že rozsah geodetických prací uvedených v Technických podmínkách zadavatele je nedostatečný a dle vyjádření z vysvětlení zadávací dokumentace číslo 1, bod 21 máme případné naše náklady ocenit. Žádáme zadavatele o dodání smluvních cen mezi zadavatelem a určenými geodety za:

- Vytyčení bodů
- Za zaměření běžného metru
- Za každý jednotlivý výjezd nad rámec stanovený v zadání

Odpověď zadavatele:

Zadavatel předpokládá, že rozsah prací jeho geodeta plně postačuje na základě jeho zkušeností pro realizaci celé stavby. Rozsah byl stanoven z toho důvodu, aby nedocházelo ke zneužívání činností, které hraď zadavatel. Pokud se dodavatel domnívá, že je tento rozsah nedostatečný, může k této činnosti přizvat vlastního geodeta s příslušným oprávněním s tím, že jeho náklady bude hraď. Zadávací dokumentace nebude doplňována.

3) Svazek 5_3_C Vedlejší a ostatní náklady

V některých obcích je ve VRN položka Skládkovné - 1 soubor (např. Malá Bělá, Holé Vrchy). Dle vašeho vyjádření ve Vysvětlení zadávací dokumentace č.1, se do položky mají ocenit další náklady na skládkovné

Dotaz: Domnívá se uchazeč správně, že do položky má ocenit např. náklady na rozbory zeminy, ...? Kam má tyto další náklady uchazeč ocenit u rozpočtů, kde tyto položky nejsou? Bude zadavatel požadovat doložení dokladů?

Odpověď zadavatele:

V soupisech prací pro všechny části projektu Jizera je umístěn list Vedlejší a ostatní náklady s položkou Skládkovné, do které může dodavatel ocenit náklady, které neocenil v soupisech jednotlivých stavebních objektů či provozních souborů. Zadavatel bude požadovat doklady stanovené zákony ČR a bude požadovat doložení skládkových lístků k objemu skládkovaných hmot požadovaných k úhradě. Zadávací dokumentace nebude doplňována.

- 4) **Kolomuty – Výtlačný řad V1** – u položky č. 141721117 Řízený zemní protlak v hornině tř. 1 až 4,... je výměra 38,5 m. K této položce patří položka č. 28613566 potrubí dvouvrstvé PE100 RC SDR11, 315x28,6 dl. 100 m, ale ta má pouze výměru 28 m.

Dotaz: Domnívá se uchazeč správně, že je chyba ve výkazu výměr a potrubí na 10,5m ve výkazu chybí? Doplní zadavatel položku do výkazu výměr, nebo má uchazeč vyplnit stávající výkaz a 10,5m bude zahrnuto do víceprací?

Odpověď zadavatele:

Položky uvedené v soupisu prací jsou v pořádku, viz. výkresy D.1.16 a D.4.2.2. Chránička pod vodotečí bude kratší, nežli vlastní protlak. Zadávací dokumentace nebude doplňována.

- 5) **Kolomuty – Stoka D** – v PD na výkresu D.2.16 je mezi ČSOV 4 a šachtou Š 98 litinové potrubí LT 200 o délce 2,52 m. Ve výkazu výměr je v položce č. 831362121 Montáž potrubí z trub kameninových ... tato výměra odečtena, ale v celém výkazu jsme nenašli toto litinové potrubí, ani montáž ani materiál. Všimli jsme si i u jiných objektů, že materiály, montáže na litinová propojení ve VV chybí.

Dotaz: Domnívá se uchazeč správně, že je chyba ve výkazu výměr a LT potrubí ve výkazu chybí? Doplní zadavatel položky do výkazu výměr, nebo má uchazeč vyplnit stávající výkaz a potrubí bude zahrnuto do víceprací?

Odpověď zadavatele:

Dodavatel vyplní soupis prací a dodávek, který je obsažen v zadávací dokumentaci. Zadavatel nebude zadávací dokumentaci doplňovat, pokud se při realizaci SO 01.17. Stoka D zjistí potřeba provést práce, na které dodavatel upozorňuje, bude jejich provedení a úhrada dodavateli řešena ve smyslu § 222 ZZVZ.

- 6) **Úherec – výtlačný rad 1,2 a 3** – ve výkazu výměr, položka č. 899721111 Signalizační vodič na potrubí DN do 150 mm výměra dvojnásobnou výměru než pokládka potrubí. U ostatních objektů je tato výměra shodná s pokládkou.

Dotaz: Domnívá se uchazeč správně, že je chyba ve výkazu výměr délka vodiče by měla být menší? Upraví zadavatel položky ve výkazu výměr, nebo má uchazeč vyplnit stávající výkaz a přebytečný vodič bude zahrnuto do méněprací?

Odpověď zadavatele:

Dodavatel vyplní soupis prací a dodávek, který je obsažen v zadávací dokumentaci. Zadavatel nebude zadávací dokumentaci doplňovat, pokud se při realizaci zjistí potřeba provést práce, na které dodavatel upozorňuje, bude jejich provedení a úhrada dodavateli řešena ve smyslu § 222 ZZVZ.

- 7) **Záchranný archeologický dohled** – Dle zákona zajišťuje tuto činnost investor stavby. V příloženém výkazu výměr je odkaz na TP čl. 1.7.

Dotaz: Rozumí tomu uchazeč správně, že do položky ocenění pouze náklady na součinnost? Jak budou případné tyto náklady počítány u obcí, která tuto položku neobsahuje.

Odpověď zadavatele:

Ano, dodavatel zahrne do svých nákladů součinnost s činností archeologa, jehož náklady hradí zadavatel. Pokud list Vedlejších a ostatních nákladů tuto položku neobsahuje, zahrne dodavatel tyto náklady do ostatních nákladů stavby. Zadávací dokumentace nebude doplňována.

- 8) **Pasportizace stávajících objektů – inventarizační prohlídky**

V TP čl. 1.11 je napsáno, že pasportizace v celém rozsahu bude zdokumentován stav všech ploch zabraných pro výstavbu (video, foto). Pokud bude trasa výkopu svojí osou blíže jak 5,0m od

okolních objektů, musí dodavatel zajistit vypracování pasportizace těchto objektů prostřednictvím znalce či osoby oprávněné pasportizaci provádět. Tato položka může jít do 100 tisíců.

Dotaz: Jsou za objekty požadovány i např. podezdívky plotů? Jak má uchazeč náklady na znalce ocenit? Bude se moci pasportizace prostřednictvím znalce fakturovat dle skutečnosti? V případě že nikoli, jak se bude postupovat při fakturaci? Odsouhlasí objednatel fakturovanou částku bez požadavků na doložení nákladů a nebude případně položka krácena? V případě, že náklady na pasportizaci budou větší než uchazeč předpokládá, bude tento rozdíl řešen formou víceprací?

Odpověď zadavatele:

Dodavatel by si měl provést dokumentaci stávajícího stavu podle TP čl. 1.11 v takovém rozsahu, aby byl schopen doložit svou odpovědnost (nebo ji odmítnout) v případě vzniku poškození cizí věci, které souvisí s jeho činností na staveništi. Stanovení nákladů na tyto činnosti jsou věcí dodavatele. Zadávací dokumentace nebude doplňována.

9) Zemní práce – v listu Vedlejší rozpočtové náklady

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 bod č.7 uvádíte, že dodavatel ocení (např. pronájem plochy mezideponie zemin, přesuny vhodného přebytkového výkopku mezi jednotlivými ucelenými částmi projektu apod.)

Dotaz: Kam tyto položky má uchazeč doplnit u objektu kde ve výkazu výměr ve vedlejších rozpočtových nákladech tato položka není?

Odpověď zadavatele:

Soupis prací pro všechny části projektu Odkanalizování obcí v povodí Jizery obsahují list Vedlejších a ostatních nákladů, kde jsou uvedeny převážně položky s měrnou jednotkou „soub“, ve kterých dodavatel tyto náklady ocení. Zadávací dokumentace nebude doplňována.

10) Stavební povolení

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 bod č.19 uvádíte, „Dodavatel do položek č. 01.19 vedlejších a ostatních nákladů vyčíslí náklady na veškeré činnosti potřebné k naplnění své povinnosti splnit podmínky uvedené ve stavebním povolení. Ocenění je dle odpovědi věci uchazeče a v odpovědi zadavatel nepožaduje rozbor položky.

Dotaz: Jak bude tato položka fakturována? Bude výši ceny uchazeče v položce zadavatel ctít?

Odpověď zadavatele:

Pokud dodavatel dodá zadavateli práce v uvedeném rozsahu a kvalitě, bude fakturovat náklady, které má v nabídkovém rozpočtu oceněné. Zadávací dokumentace nebude doplňována.

11) Mezideponie, skládky

Ve výkazu výměr je u některých objektů u vodorovného přemístění poznámka na vzdálenost dle dodavatelem zvolené deponie a není pronásobena kubatura vzdáleností, v jiných rozpočtech jsou uvedeny vzdálenosti (např. do 10km). Obdobně i u skládek.

Dotaz: Akceptuje tedy zadavatel jednotkovou cenu od uchazeče, bez požadavku na konkrétní určení místa mezideponie u rozpočtů, kde vzdálenost není určena? Nedojde ke krácení ceny v případě, že bude deponie blíže nebo nebude vyžadován odvoz na výkazem určenou vzdálenost v části, kde toto výkaz uvádí? V případě, že ano, jak bude nahlíženo na větší vzdálenost mezideponie?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel předpokládá, že dodavatelé se přesně orientují v tom, do jakých vzdáleností je možné odvážet hmoty k trvalému uložení a že provedením prohlídky místa stavby si určí místa pro mezideponie zemin aby v nabídkových rozpočtech měli započteny optimální

náklady pro tyto činnosti. (Z tohoto důvodu zveřejnil zadavatel celou zadávací dokumentaci již 3.6.2019 aby dodavatelé měli dostatek času). Zadavatel bude v průběhu realizace sledovat množství hmot odvážených k trvalému uložení a bude požadovat, aby to dodavatel doložil. Vzdálenosti jsou věci dodavatele. Zadávací dokumentace nebude doplňována.

12) Šířka výkopu

Z výkazu výměr a projektové dokumentace jsou určeny šíře výkopů.

Dotaz: Jak bude postupováno v případě, že se zjistí, že např. s o hledem na množství ing. sítí budou v některých úsecích prováděny užší šířky výkopu? Bude hloubení a s tím veškeré související položky investorem ponížovány dle skutečnosti? Jak se bude postupovat v opačném případě, když dojde k nutnosti širších výkopů rýh, montážních jam, ať vlivem stávajících sítí, geologii? Připustí objednatel vícepráce?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil šíři výkopů, podle kterých byl následně vypočten objem zemních prací a přesunů jednotlivých hmot. Fakturován bude skutečný objem provedených prací, pokud bude nutné provést práce ve větším rozsahu, nežli je uvedeno v zadávací dokumentaci, musí k tomu předem vydat objednatel souhlas, viz Obchodní podmínky. Zadávací dokumentace nebude doplňována.

13) Zkoušky průchodnosti

Zkoušky průchodnosti zahrnují značné finanční náklady spojené s přípravnými pracemi. Každý uzel bude znovu zpřístupněn (výkopové práce v blízkosti osazených uzlů – montážní jáma). Demontování uzlu, opětovná montáž, podsypy, obsypy, zásypy, konstrukční vrstvy pod komunikace.

Dotaz: Kam, do které položky máme tyto vícenáklady spojené se zkouškou zahrnout?

Odpověď zadavatele:

Náklady na tyto činnosti zahrne dodavatel do položky zkoušek průchodnosti. Zadávací dokumentace nebude doplňována.

14) Odstranění šterkodrtě z rýhy – před pokládkou živičných vrstev

Dotaz: Jak se bude tato položka řešit? Doplní investor položku do výkazu výměr, nebo do jaké položky má uchazeč tyto náklady zahrnout?

Odpověď zadavatele:

Tyto náklady zahrne dodavatel do vedlejších a ostatních nákladů. Zadávací dokumentace nebude doplňována.

15) Otevřené úseky

V technických podmínkách je uvedeno, délka otevřeného úseku ke kontrole je min. u vodovodu 100 m a u kanalizace 50 m. Tímto způsobem provádění se oproti porovnatelným stavbám snižují výkony až na 1/3, čímž dochází k značnému navýšení nákladů uchazečů na realizaci.

Dotaz: Bude zadavatel trvat na tomto rozsahu? Nešla by tato vzdálenost zkrátit i s ohledem na přístupy integrovaného záchranného systému, ochrany okolních objektů...?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na způsobu provádění kontroly prováděných prací uvedeném v technických podmínkách. Zadávací dokumentace nebude doplňována.

16) Sondy

Na značné části míst realizovaných staveb bude nutné před zahájením realizace provést v místě šachet kopané sondy pro přesné zjištění stávajícího podzemního zařízení a tím umožnění

osazení šachet s ohledem i na prostorové normy (např. kraj šachty do plynového vedení) a docílení "přímky" v úseku šachta/šachta. Tyto "přípravné" práce budou velmi nákladné a na jednotlivých částech mohou náklady dosáhnout výše i v řádu statisíců.

Dotaz: Do jaké položky má uchazeč tyto náklady zahrnout? Jak bude ze strany zadavatele přístupováno při fakturaci v případě, že bude oceněno v položce pouze kompletem nebo připočítat k zemním pracím?

Odpověď zadavatele:

Tyto náklady zahrne dodavatel do vedlejších a ostatních nákladů. Zadávací dokumentace nebude doplňována.

17) Poplatky a kauce

Uchazeč nenašel položku na poplatky za vstupy do komunikací, zábory veřejných prostranství, kauce ...

Dotaz: Domnívá se uchazeč správně, že toto bude hradit zadavatel? V případě, že požaduje zadavatel tyto poplatky do ceny zahrnout, žádáme zadavatel o určení do které položky toto zahrnout? Jak bude postupováno, když budou během stavby změněny podmínky od jednotlivých správců? (např. Magistrát MB – má nově při rozsahu zásahu do pozemní komunikace nad 10m2 kauci ve výši 3.000 Kč/m2 po dobu záruky. A poplatky v celé délce vyfrézovaných úseků). Je možné toto řešit přefakturací?

V případě, že bude zadavatel přesto požadovat mít vše v ceně a uchazeč s rezervami ocení, bude zadavatel platit v plné výši položky?

Dotaz: byl vznešen pro potřebu "spravedlivého" přístupu ze strany zadavatele

Odpověď zadavatele:

Požadavek na úhradu těchto nákladů stavby dodavatelem je uveden v čl. 1.1 Zařízení staveniště, provozní vlivy, odrážka 12 Technických podmínek. Dodavatel tedy tyto náklady zahrne do příslušné položky Vedlejších a ostatních nákladů stavby. Kauce na území města Mladá Boleslav se netýkají tohoto projektu. Zadávací dokumentace nebude doplňována.

18) Záruka za technologii

V zadávací dokumentaci je předepsána záruka na technologickou část v délce 60 měsíců. Dodavatel EuroArmatury s.r.o., jehož čerpací stanice jsou specifikovány v projektové dokumentaci, nabízí záruku 36 měsíců.

Dotaz: Upraví zadavatel záruční dobu na technologickou část?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na celkové záruční době stavby jak je stanovena v zadávacích podmínkách. Zadávací dokumentace nebude doplňována.

Závěrem:

Jak bude ze strany zadavatele přístupováno k tomu, že budou v průběhu stavby zjištěny nesrovnalosti ve VV se skutečností a nebylo zjištěno žádným uchazečem v průběhu výběrového řízení?

Odpověď zadavatele:

V případě zjištění nesrovnalosti v zadávací dokumentaci bude postupováno tak, jak je stanoveno v obchodních podmínkách a bude jejich provedení vč. úhrady dodavateli řešeno ve smyslu § 222 ZZVZ.

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel v souvislosti s poskytnutím vysvětlení zadávací dokumentace č. 8, 9, 11, 12, 13 a 14, která k dnešnímu dni zveřejnil na profilu zadavatele. Vysvětlení zadávací dokumentace obsahuje

také informaci o prodloužení lhůty pro podání nabídek. Lhůtu pro podání nabídek zadavatel upravil tak, aby od poskytnutí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace činila celou její původní délku. V souvislosti s tím zadavatel upravuje níže uvedený bod Výzvy k podání nabídky následovně:

LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Lhůta pro podání nabídek končí dne **16. 12. 2019 v 11.00 hod.**