



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

1.1. Název veřejné zakázky:	Odkanalizování obcí v povodí Jizery – Část A
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2019-030272
1.3. Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s.
Sídlo:	Čechova 1151, 293 22 Mladá Boleslav
IČO:	46356983
1.4. Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
1.5. Forma zadávacího řízení:	Užší řízení
1.6. Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Zadavatel tímto poskytuje účastníkům řízení vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ:

Žádost o dodatečné informace Jizera A.

1) Ve výkazu výměr – Semčice KNL uznatelné objekt 02 – SO 03.2 je položka č. 14 „Řízený zemní protlak v hornině tř. 1 až 4, včetně protlačení trub v hloubce do 6 m vnějšího průměru vrtu přes 450 do 550 mm“. Tento VV však neobsahuje materiálovou položku. Žádáme zadavatele o prověření.

2) Žádáme o vysvětlení (znovu prověření) položky č. 15 VV MB KNL JIH – uznatelné, DSO 03.5. Dle našeho názoru je špatně měrná jednotka a výměra.

3) Žádáme zadavatele o prověření VV MB KNL JIH – uznatelné / neuznatelné, Brodce - uznatelné / neuznatelné, zda v nich nechybí položky pro poplatek za trvalé uložení přebytečného výkopku / odpadu na skládku. Respektive ve VRN / ON jsou položky týkající se poplatků za skládku každého jednotlivého typu odpadu. Množství ovšem nejsou stanoveny na základě výměry, nýbrž pouze kompletem. Jak bude tato položka fakturována? Kdy bude tato částka proplacena? Jakým způsobem budou reflektovány více/méně-práce?

4) Žádáme zadavatele o prověření výměry položky č. 130 VV MB KNL JIH – neuznatelné SO 06.

5) V zadávací dokumentaci je zmíněno, že zadavatel bude na svůj náklad zajišťovat kamerové zkoušky. Naproti tomu jsou ve výkazu výměr položky „Monitoring stoky jakékoli výšky na nové kanalizaci“. U některých z nich je poznámka, že se položka nemá oceňovat. U některých z nich tato poznámka není. Znamená to tedy, že některé položky (identickým kódem položky) se skutečně oceňovat nemají a některé ano? Může zadavatel vydat souhrnnou informaci, které položky ve VV nejsou předmětem díla, a tedy se nemají oceňovat?

6) Je skutečně jednotka položky č. 85 z DSO 05.4 VV MB KNL JIH – uznatelné „km“?

7) Co je obsahem položky č. 7 „Zemní práce (viz Technické podmínky odst. 1.18)“ VV MB KNL JIH – uznatelné, ON – Ostatní a vedlejší? Jakým způsobem a kdy bude tato položka fakturována?

8) D.26.01 SO-08 – Distriktní šachta čl. 4.3.2 se zmiňuje o způsobu pažení stavební jámy = štětovnicemi. Tomu však neodpovídá VV - Semčice KNL a ČOV - Část A KNL – NEUZNATELNÉ –

02 – SO 08. Žádáme o vysvětlení popřípadě doplnění položek do VV.

9) Ve VV - Semčice KNL a ČOV - Část A KNL – NEUZNATELNÉ – 02 – SO 08 je pol. č. 16 „Montáž potrubí z trub nerezových DN 100, DN 50mm“ domníváme se, že k této položce chybí materiálové položky. Žádáme zadavatele o prověření.

10) Ve VV - Semčice KNL a ČOV - Část A KNL – NEUZNATELNÉ – 02 – SO 08 je pol. č. 18 „Osazení poklopu nerezového, zatepleného 800x600, vzor VaK MB a.s. - dodávka objednatele“. Má být tato položka oceněna 0? Žádáme zadavatele o vydání dokumentu / seznamu položek, které mají být oceněny 0 – (nebudou předmětem plnění).

11) Bude zadavatel trvat na zkouškách těsnosti kanalizačních šachtových den ve výrobě každého individuálního dna? Testováním pouze určitého vzorku den by se razantně snížily náklady.

ODPOVĚĎ:

1. Ve výkazu výměr – Semčice KNL uznatelné objekt 02 – SO 03.2 je položka č. 14 „Řízený zemní protlak v hornině tř. 1 až 4, včetně protlačení trub v hloubce do 6 m vnějšího průměru vrtu přes 450 do 550 mm“. Tento VV však neobsahuje materiálovou položku. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o R položku, dodavatel bude kalkulovat cenu protlaku včetně dodávky potrubí.

2. Žádáme o vysvětlení (znovu prověření) položky č. 15 VV MB KNL JIH – uznatelné, DSO 03.5. Dle našeho názoru je špatně měrná jednotka a výměra.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel prověřil tuto položku. Položka je v pořádku.

3. Žádáme zadavatele o prověření VV MB KNL JIH – uznatelné / neuznatelné, Brodce - uznatelné / neuznatelné, zda v nich nechybí položky pro poplatek za trvalé uložení přebytečného výkopku / odpadu na skládku. Respektive ve VRN / ON jsou položky týkající se poplatků za skládku každého jednotlivého typu odpadu. Množství ovšem nejsou stanoveny na základě výměry, nýbrž pouze kompletem. Jak bude tato položka fakturována? Kdy bude tato částka proplacena? Jakým způsobem budou reflektovány více/méně-práce?

Odpověď zadavatele:

Pokud se v soupisech jednotlivých stavebních objektů nenachází položka poplatku za skládku, ocení dodavatele ve své nabídce tyto poplatky v oddíle Ostatních a vedlejších nákladů souhrnně za všechny stavební objekty.

4. Žádáme zadavatele o prověření výměry položky č. 130 VV MB KNL JIH – neuznatelné SO 06.

Odpověď zadavatele:

Jde o položku měření izolačního stavu identifikačního vodiče délky 320m.

Všichni dodavatelé ocení dotčenou položku v množství 1 ks, tj. ocení 1 ks za komplet „Měření zemních odporů zemnicí sítě vodiče“ o délce 320m. Soupis stavebních prací nebude zadavatelem upravován s tím, že výše uvedenou změnu výměry zapracuje zadavatel do soupisů stavebních prací, které budou přílohou smlouvy uzavřené s vybraným dodavatelem.

5. V zadávací dokumentaci je zmíněno, že zadavatel bude na svůj náklad zajišťovat kamerové zkoušky. Naproti tomu jsou ve výkazu výměr položky „Monitoring stoky jakékoli výšky na nové kanalizaci“. U některých z nich je poznámka, že se položka nemá oceňovat. U některých z nich tato poznámka není. Znamená to tedy, že některé položky (identickým kódem položky) se

skutečně oceňovat nemají a některé ano? Může zadavatel vydat souhrnnou informaci, které položky ve VV nejsou předmětem díla, a tedy se nemají oceňovat?

Odpověď zadavatele:

Veškeré kamerové prohlídky kanalizačních gravitačních stok bude zadavatel provádět na svůj náklad tak, jak je uvedeno v Technických podmínkách, dodavatel poskytne pouze nezbytnou součinnost v přítomnosti stavbyvedoucího, který dodavateli kamerových prohlídek upřesní popisy realizovaných odboček z kanalizace a revizních šachet, náklady na tuto součinnost může dodavatele uvést do citovaných položek. Zadavatel bude zajišťovat na své náklady pouze ty činnosti, které jsou souhrnně uvedeny v Technických podmínkách – tedy činnosti geodeta stavby v rozsahu podle technických podmínek, kamerové prohlídky všech gravitačních kanalizačních stok a elektrotechnologickou instalaci ČSOV. Žádné další činnosti nebude zadavatel na tomto projektu za dodavatele na svůj náklad vykonávat.

6. Je skutečně jednotka položky č. 85 z DSO 05.4 VV MB KNL JIH – uznatelné „km“?

Odpověď zadavatele:

Všichni dodavatelé ocení dotčenou položku tak jako by v soupise stavebních prací byla uvedena měrná jednotka m. Tj. všichni dodavatelé ocení výměru uvedenou v soupise stavebních prací, ale namísto nesprávně uvedené jednotky „km“ budou při ocenění této uvažovat s jednotkou „m“.

Soupis stavebních prací nebude zadavatelem upravován s tím, že výše uvedenou změnu výměry zapracuje zadavatel do soupisů stavebních prací, které budou přílohou smlouvy uzavřené s vybraným dodavatelem.

7. Co je obsahem položky č. 7 „Zemní práce (viz Technické podmínky odst. 1.18)“ VV MB KNL JIH – uznatelné, ON – Ostatní a vedlejší? Jakým způsobem a kdy bude tato položka fakturována?

Odpověď zadavatele:

Veškeré výměry zemních prací jsou uvedeny v soupisech jednotlivých stok či dalších stavebních objektů, položka Zemní práce uvedená v soupisu „Vedlejší a ostatní náklady“ pouze odkazuje na oddíl uvedený v technických podmínkách, ve kterém je uveden technický postup provádění zemních prací, dodavatel by měl v této položce zohlednit a ocenit ty práce a dodávky, o kterých se domnívá, že je bude muset realizovat nad uvedené položky v soupisech jednotlivých stavebních objektů aby vyhověl požadavkům uvedeným v technických podmínkách. (např. pronájem plochy mezideponie zemin, přesuny vhodného přebytkového výkopku mezi jednotlivými ucelenými částmi projektu apod.). Zadavatel sleduje to, aby mezi jednotlivými ucelenými částmi seskupenými do části A byl maximálně využit použitelný přebytkový materiál a byly minimalizovány množství odpadních hmot odvážených k trvalému uložení na skládku. Lze předpokládat, že u části Semčice nebude možné v komunikacích vrátit zpět do výkopů nevhodný výkopek, ale bude možné využít přebytkový výkopek z části Brodce, kde budou zastíženy navětrané soudržné horniny či štěrkopísky, vhodné k tomuto použití. Zadavatel uvítá, pokud dodavatelé budou realizovat třídění a recyklaci zemin.

8. D.26.01 SO-08 – Distriktní šachta čl. 4.3.2 se zmiňuje o způsobu pažení stavební jámy = štetovnicemi. Tomu však neodpovídá VV - Semčice KNL a ČOV - Část A KNL – NEUZNATELNÉ – 02 – SO 08. Žádáme o vysvětlení popřípadě doplnění položek do VV.

Odpověď zadavatele:

Pažení stavební jámy je rozpočtováno pro zapažení pro stavbu ČSOV II, tedy u SO 03.1 Stavební část v položkách č. 6 -11. Položky VV nebudou doplňovány.

9. Ve VV - Semčice KNL a ČOV - Část A KNL – NEUZNATELNÉ – 02 – SO 08 je pol. č. 16 „Montáž

potrubí z trub nerezových DN 100, DN 50mm“ domníváme se, že k této položce chybí materiálové položky. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď zadavatele:

Jde o R položku s množstvím kpl, položka je včetně dodávky materiálu. Položky VV nebudou doplňovány

10. Ve VV - Semčice KNL a ČOV - Část A KNL – NEUZNATELNÉ – 02 – SO 08 je pol. č. 18 „Osazení

poklopu nerezového, zatepleného 800x600, vzor VaK MB a.s. - dodávka objednatele“. Má být tato položka oceněna 0? Žádáme zadavatele o vydání dokumentu / seznamu položek, které mají být oceněny 0 – (nebudou předmětem plnění).

Odpověď zadavatele:

Dodavatel tuto položku ocení přesně tak, jak je popsána, tedy ocení montáž poklopu, který dodá objednatel. Položky VV nebudou doplňovány

11. Bude zadavatel trvat na zkouškách těsnosti kanalizačních šachtových den ve výrobě každého individuálního dna? Testováním pouze určitého vzorku den by se razantně snížily náklady.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel souhlasí s tím, že ve výrobně bude probíhat zkouška těsnosti šachtových den u každého stého dna.

INFORMACE K PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel v souvislosti s poskytnutím vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, 2, 3 a 4, která k dnešnímu dni zveřejnil na profilu zadavatele, rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek. Zadavatel v prodloužení lhůty pro podání nabídek současně zohlednil, že vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 poskytl 1 pracovní den po uplynutí lhůty pro poskytnutí vysvětlení. V souvislosti s tím zadavatel upravuje níže uvedený bod Výzvy k podání nabídky následovně:

LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Lhůta pro podání nabídek končí dne **28. 11. 2019 v 11.00 hod.**