



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ – ČÁST A

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále také jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | Odkanalizování obcí v povodí Jizery |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | Z2019-018659 |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s. |
| Sídlo: | Čechova 1151, 293 22 Mladá Boleslav |
| IČO: | 46356983 |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.5. Forma zadávacího řízení: | Užší řízení |
| 1.6. Limit veřejné zakázky: | Nadlimitní |

2. PREAMBULE

Tato veřejná zakázka s názvem „**Odkanalizování obcí v povodí Jizery**“ byla zadavatelem rozdělena ve smyslu § 35 a 101 ZZVZ na 3 dílčí části. Protože zadávací řízení každé jednotlivé části probíhá odděleně, zadavatel vyhotovuje a uveřejňuje Písemnou zprávu zadavatele v souladu s § 217 ZZVZ pro každou část této veřejné zakázky samostatně, přičemž tato písemná zpráva je pro **část A veřejné zakázky**.

3. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Účelem kompletní veřejné zakázky je provedení stavebních prací spočívajících zejména ve výstavbě nové splaškové kanalizace v obcích v okolí města Mladá Boleslav. Součástí je výstavba gravitačních stok z kanalizační kameniny, veřejných částí kanalizačních přípojek, 24 ks podzemních čerpacích stanic odpadních vod, výtlačných řadů a intenzifikace ČOV Semčice. Jedná se o skupinový projekt, který je složen z 11 podprojektů.

1. Mladá Boleslav, kanalizační přivaděč JIH
2. Hrdlořezy, výstavba kanalizace
3. Kolomuty, výstavba kanalizace
4. Holé Vrchy, výstavba kanalizace
5. Úherce, výstavba kanalizace
6. Malá Bělá, výstavba kanalizace
7. Písková Lhota, výstavba kanalizace
8. Brodce, výstavba kanalizace
9. Semčice, dostavba kanalizace a intenzifikace ČOV
10. Horní Stakory, výstavba kanalizace
11. Mladá Boleslav – Podchlumí, výstavba kanalizace

Zadavatel věnoval přípravě projektu velkou pozornost a připravoval jej více jak 3 roky. V rámci přípravy využil zkušenosti z již realizovaných obdobných dvou skupinových projektů a letité zkušenosti z realizace vlastních investic věnovaných výstavbě vodovodů a kanalizací. Při přípravě projektu zadavatel zajistil geodetické zaměření území a inženýrsko – geologický průzkum polohy poloskalních a skalních hornin metodou mělké refrakční seismiky. Zadavatel obdobné projekty realizuje opakovaně a své zkušenosti zapracoval do technických podmínek, které jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace a řeší zejména způsob výstavby tak, aby se v maximální míře předcházelo vzniku chyb při výstavbě kanalizace, jde zejména o požadavek otevření výkopové rýhy v celém úseku mezi šachtami a vydání povolení k zásypu až po kontrole položeného úseku. Zadavatel nepředpokládá, že by jakýmkoli způsobem měnil projekt či technologii výstavby uvedenou v technických podmínkách. Zadavatel (odlišně od obdobných staveb) rozhodl, že bude na svůj náklad vykonávat úlohu geodeta stavby a také bude na svůj náklad zajišťovat provedení kamerových prohlídek vybudované kanalizace (podrobněji uvedeno v technických podmínkách).

Předmět veřejné zakázky je rozčleněn na tři samostatné části ve smyslu § 35 a § 101 ZZVZ (každá část je členěna dále na podprojekty), a to:

ČÁST A

- 1) Mladá Boleslav, kanalizační přívaděč JIH
- 8) Brodce, výstavba kanalizace
- 9) Semčice, dostavba kanalizace a intenzifikace ČOV

ČÁST B

- 3) Kolomuty, výstavba kanalizace
- 4) Holé Vrchy, výstavba kanalizace
- 5) Úherce, výstavba kanalizace
- 7) Písková Lhota, výstavba kanalizace
- 11) Mladá Boleslav – Podchlumí, výstavba kanalizace

ČÁST C

- 2) Hrdlořezy, výstavba kanalizace
- 6) Malá Bělá, výstavba kanalizace
- 10) Horní Stakory, výstavba kanalizace

4. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Celková cena veřejné zakázky na část A veřejné zakázky nebyla určena, jelikož byla tato část zrušena již po podání žádostí o účast.

5. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, KTEŘÍ PODALI ŽÁDOST O ÚČAST V UŽŠÍM ŘÍZENÍ

Zadavatel identifikační údaje dodavatelů, kteří podali žádost o účast na část A veřejné zakázky neuvádí, protože v současné době probíhá zadávací řízení na části B a C a identifikace dodavatelů v části A by mohla ovlivnit jednání dodavatelů v těchto částech.

Dalším důvodem je, že zadávací řízení na část A probíhá znovu a lze očekávat účast stejných dodavatelů, takže jejich identifikace by mohla vést k případným nekalým praktikám.

6. SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ, KTERÍ BYLI VYLOUČENI ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ PRO NESPLNĚNÍ KVALIFIKACE

Tato část veřejné zakázky byla zrušena hned po podání žádostí o účast, před posouzením kvalifikace, nejsou tedy žádní vyloučení účastníci zadávacího řízení v tomto ohledu.

7. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ, KTERÍ BYLI VYZVáni K PODÁNÍ NABÍDKY

Tato část veřejné zakázky byla zrušena hned po podání žádostí o účast, nejsou tedy žádní vyzvaní účastníci zadávacího řízení.

8. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Tato část veřejné zakázky byla zrušena hned po podání žádostí o účast.

9. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Tato část veřejné zakázky byla zrušena hned po podání žádostí o účast, nejsou tedy žádní vyloučení účastníci zadávacího řízení.

10. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Tato část veřejné zakázky byla zrušena hned po podání žádostí o účast, smlouva tak nebyla uzavřena.

11. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELE

Tato část veřejné zakázky byla zrušena hned po podání žádostí o účast, nejsou tedy žádní poddodavatelé.

12. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ

V průběhu zadávacího řízení byly ze strany zadavatele zúčastněny pouze osoby, u kterých nebyl zjištěn střet zájmů.

13. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU

Pro zdárný průběh díla a jeho úspěšné dokončení zadavatel požadoval za účelem prokázání ekonomické kvalifikace dodavatele předložit údaj o ročním obratu za 3 bezprostředně předcházející účetní období (jestliže dodavatel vznikl později, postačí, předloží-li údaje o svém obratu v požadované výši za všechna účetní období od svého vzniku). Minimální úroveň pro splnění ekonomické kvalifikace byla stanovena na nejméně 300 mil. Kč v každém účetním období, pro celkový dosažený obrat za 3 bezprostředně předcházející účetní období.

Požadavek na prokázání obratu byl zvolen z důvodu zabezpečení dodavatele, který má dostatečnou kapacitu, a to jak strojní, tak lidskou, pro realizaci této části veřejné zakázky, což lze nejlépe vystihnout právě výší celkového ročního obratu. V souladu se zákonem nepřesáhl požadavek na roční obrat dvojnásobek předpokládané hodnoty této části veřejné zakázky.

14. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel zrušil v souladu s ustanovením § 127 odstavec 2 písmeno d) ZZVZ zadávací řízení na část A veřejné zakázky. V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Toto rozhodnutí se nijak nedotýká částí B a C zadávané veřejné zakázky.

Zadavatel v zadávacích podmínkách na část A veřejné zakázky stanovil podmínky pro technickou kvalifikaci dodavatelů, mimo jiné i následovně:

Pro část A nejméně 3 stavební práce (stavby), jejichž předmětem nebo součástí byla výstavba nebo rekonstrukce splaškové kanalizace a výstavba, rekonstrukce nebo intenzifikace čistírny odpadních vod, kde finanční hodnota provedených stavebních prací (včetně přímo souvisejících objektů) u každé z nich činila nejméně 100 mil. Kč bez DPH a min. délka výstavby či rekonstrukce splaškové kanalizace u dvou z nich činila min. 3.000 m, a nejméně 2 stavby, u nichž byla součástí výstavba, rekonstrukce nebo intenzifikace čistírny odpadních vod o min. velikosti 1500 EO.

K tomuto požadavku pak zadavatel připojil poznámku:

Poznámka:

- *Zadavatel v zájmu rozšíření hospodářské soutěže prodloužil lhůtu pro prokazování referenčních staveb na 8 let.*
- *Lhůta nejdéle za posledních 8 let je splněna, pokud byla referenční stavba uvedená v příslušném seznamu v průběhu této doby dokončena a předána objednateli.*
- *Pokud některá referenční stavba v části A obsahovala jak kanalizaci tak ČOV, může být použita při prokazování kvalifikaci opakovaně, splňuje-li stanovené limity*

Úmyslem zadavatele bylo, aby dodavatelé prokázali, že mají zkušenosti s výstavbou nebo rekonstrukcí splaškové kanalizace a aby prokázali, že mají rovněž zkušenosti s výstavbou, rekonstrukcí či intenzifikací čistíren odpadních vod. Nebylo úmyslem zadavatele kumulovat své požadavky na referenční stavby tak, aby jimi předkládaná referenční stavba musela obsahovat jak výstavbu splaškové kanalizace, tak i stavbu ČOV. Tomu nasvědčuje i druhá část citovaného odstavce, kde je opětovně požadováno prokázání dalších 2 staveb, u nichž byla součástí výstavba, rekonstrukce nebo intenzifikace čistírny odpadních vod o min. velikosti 1500 EO a dále i poznámka v kvalifikační dokumentaci uvedená výše, kde zadavatel stanovil podmínku, že pokud některá referenční stavba v části A obsahovala jak kanalizaci tak ČOV, může být použita při prokazování kvalifikaci opakovaně, splňuje-li stanovené limity, z níž jasně vyplývá úmysl zadavatele.

V průběhu lhůty pro podání žádostí o účast v zadávacím řízení vnesl jeden z potenciálních dodavatelů námitky proti zadávacím (kvalifikačním) podmínkám, v nichž brojil právě proti popsané kumulaci požadavků na kvalifikaci. Námitky stěžovatele zadavatel odmítl, právě s odůvodněním, že stavby, u nichž je předmětem jak výstavba splaškové kanalizace, tak i stavba ČOV nepožaduje, že požadavek zadavatele je pouze na tři stavby kanalizace s uvedenými parametry a dvě stavby ČOV. Zadavatel vycházel při rozhodnutí o námitkách ze svých úvah o kvalifikaci dodavatelů, aniž by podrobně studoval slovní popis požadavků na

kvalifikaci dodavatelů. Tím stěžovateli stanovil jiné podmínky kvalifikace, než ostatním dodavatelům a takovýto postup je porušením zásady rovného zacházení (viz § 6 ZZVZ).

Zadavatel při svém rozhodování o dalším postupu v zadávacím řízení vzal v úvahu i rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a příslušných soudů, které se opakovaně vyjadřovaly k otázce „skryté diskriminace“. Požadavek na referenční stavby, u nichž byla součástí plnění současně výstavba splaškové kanalizace, tak i stavba ČOV, tak jak je uveden v kvalifikačních podmínkách, takovou skrytou diskriminací, byť neúmyslně, obsahuje, protože zkušenosti s výstavbou lze shodně získat jak na stavbách, kde oba typy staveb byly prováděny najednou, tak i na stavbách, kde oba typy staveb byly prováděny odděleně. Spojení obou typů staveb do jednoho požadavku tak některé potenciální, jinak způsobilé dodavatele, diskriminuje a mohlo být překážkou v rozhodování o jejich účasti v zadávacím řízení.

Současně zadavatel podle zadávacích podmínek, jak jsou v kvalifikační dokumentaci stanoveny (být neměl v úmyslu je takto vymezit), požaduje 3 stavby splaškové kanalizace a současně ČOV a dále další 2 stavby, kde předmětem byla výstavba, rekonstrukce nebo intenzifikace čistírny odpadních vod o min. velikosti 1500 EO. Takže pro minoritní část staveb zadavatel požaduje 5 referenčních staveb, kdežto pro nejpodstatnější část, tedy splaškovou kanalizaci, pouze 3 stavby. Takový požadavek na kvalifikaci dodavatelů je podle názoru zadavatele nepřiměřený a v rozporu s ustanovením § 6 ZZVZ, bez ohledu na to, že spojení citovaného požadavku zadavatele na technickou kvalifikaci dodavatelů s dále uvedenou a rovněž citovanou poznámkou postrádá v takovém případě smysl.

Podle ustanovení § 49 odstavec 1 ZZVZ zadavatel kdykoli v průběhu zadávacího řízení učiní nezbytné a přiměřené opatření k nápravě, pokud zjistí, že postupoval v rozporu s tímto zákonem. Opatřením k nápravě se podle zákona rozumí takové úkony zadavatele, které napravují předchozí postup, který je v rozporu se zákonem. Protože požadavky zadavatele v kvalifikaci byly nastaveny a vykládány zadavatelem nesrozumitelně, nejednoznačně a ve své podstatě i netransparentně a v současné době již uplynula lhůta pro podání žádostí o účast v užším řízení, nemá zadavatel jinou možnost, než dotčenou část zadávacího řízení zrušit, upravit podmínky kvalifikace a rozhodnout o novém provedení zadávacího řízení pro tuto část veřejné zakázky.