



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ V ČÁSTI A VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Určeno účastníkům
zadávacího řízení

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | Odkanalizování obcí v povodí Jizery |
| 1.2. Část veřejné zakázky: | část A |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s. |
| Sídlo: | Čechova 1151, 293 22 Mladá Boleslav |
| IČO: | 46356983 |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.5. Forma zadávacího řízení: | Užší řízení |
| 1.6. Limit veřejné zakázky: | Nadlimitní |

2. VÝROK ROZHODNUTÍ ZADAVATELE

Jako administrátor výše uvedené veřejné zakázky oznamujeme, že zadavatel **ruší** v souladu s ustanovením § 127 odstavec 2 písmeno d) ZZVZ **zadávací řízení na část A veřejné zakázky**. V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Zadávací řízení na tuto část veřejné zakázky zahájí zadavatel v co nejkratší době opětovně. Toto rozhodnutí se nijak nedotýká částí B a C zadávané veřejné zakázky.

3. ODŮVODNĚNÍ

Zadavatel v zadávacích podmínkách na část A veřejné zakázky stanovil podmínky pro technickou kvalifikaci dodavatelů, mimo jiné i následovně:

Pro část A nejméně 3 stavební práce (stavby), jejichž předmětem nebo součástí byla výstavba nebo rekonstrukce splaškové kanalizace a výstavba, rekonstrukce nebo intenzifikace čistírny odpadních vod, kde finanční hodnota provedených stavebních prací (včetně přímo souvisejících objektů) u každé z nich činila nejméně 100 mil. Kč bez DPH a min. délka výstavby či rekonstrukce splaškové kanalizace u dvou z nich činila min. 3.000 m, a nejméně 2 stavby, u nichž byla součástí výstavba, rekonstrukce nebo intenzifikace čistírny odpadních vod o min. velikosti 1500 EO.

K tomuto požadavku pak zadavatel připojil poznámku:

Poznámka:

- *Zadavatel v zájmu rozšíření hospodářské soutěže prodloužil lhůtu pro prokazování referenčních staveb na 8 let.*
- *Lhůta nejdéle za posledních 8 let je splněna, pokud byla referenční stavba uvedena v příslušném seznamu v průběhu této doby dokončena a předána objednateli.*
- *Pokud některá referenční stavba v části A obsahovala jak kanalizaci tak ČOV, může být použita při prokazování kvalifikaci opakovaně, splňuje-li stanovené limity*

Úmyslem zadavatele bylo, aby dodavatelé prokázali, že mají zkušenosti s výstavbou nebo rekonstrukcí splaškové kanalizace a aby prokázali, že mají rovněž zkušenosti s výstavbou, rekonstrukcí či intenzifikací čistíren odpadních vod. Nebylo úmyslem zadavatele kumulovat své požadavky na referenční stavby tak, aby jimi předkládaná referenční stavba musela obsahovat jak výstavbu splaškové kanalizace, tak i stavbu ČOV. Tomu nasvědčuje i druhá část citovaného odstavce, kde je opětovně požadováno prokázání dalších 2 staveb, u nichž byla součástí výstavba, rekonstrukce nebo intenzifikace čistírny odpadních vod o min. velikosti 1500 EO a dále i poznámka v kvalifikační dokumentaci uvedená výše, kde zadavatel stanovil podmínku, že pokud některá referenční stavba v části A obsahovala jak kanalizaci tak ČOV, může být použita při prokazování kvalifikaci opakovaně, splňuje-li stanovené limity, z níž jasně vyplývá úmysl zadavatele.

V průběhu lhůty pro podání žádostí o účast v zadávacím řízení vznesl jeden z potenciálních dodavatelů námitky proti zadávacím (kvalifikačním) podmínkám, v nichž brojil právě proti popsané kumulaci požadavků na kvalifikaci. Námitky stěžovatele zadavatel odmítl, právě s odůvodněním, že stavby, u nichž je předmětem jak výstavba splaškové kanalizace, tak i stavba ČOV nepožaduje, že požadavek zadavatele je pouze na tři stavby kanalizace s uvedenými parametry a dvě stavby ČOV. Zadavatel vycházel při rozhodnutí o námitkách ze svých úvah o kvalifikaci dodavatelů, aniž by podrobně studoval slovní popis požadavků na kvalifikaci dodavatelů. Tím stěžovateli stanovil jiné podmínky kvalifikace, než ostatním dodavatelům a takovýto postup je porušením zásady rovného zacházení (viz § 6 ZZVZ).

Zadavatel při svém rozhodování o dalším postupu v zadávacím řízení vzal v úvahu i rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a příslušných soudů, které se opakovaně vyjadřovaly k otázce „skryté diskriminace“. Požadavek na referenční stavby, u nichž byla součástí plnění současně výstavba splaškové kanalizace, tak i stavba ČOV, tak jak je uveden v kvalifikačních podmínkách, takovou skrytou diskriminací, byť neúmyslně, obsahuje, protože zkušenosti s výstavbou lze shodně získat jak na stavbách, kde oba typy staveb byly prováděny najednou, tak i na stavbách, kde oba typy staveb byly prováděny odděleně. Spojení obou typů staveb do jednoho požadavku tak některé potenciální, jinak způsobilé dodavatele, diskriminuje a mohlo být překážkou v rozhodování o jejich účasti v zadávacím řízení.

Současně zadavatel podle zadávacích podmínek, jak jsou v kvalifikační dokumentaci stanoveny (byť neměl v úmyslu je takto vymezit), požaduje 3 stavby splaškové kanalizace a současně ČOV a dále další 2 stavby, kde předmětem byla výstavba, rekonstrukce nebo intenzifikace čistírny odpadních vod o min. velikosti 1500 EO. Takže pro minoritní část stavby zadavatel požaduje 5 referenčních staveb, kdežto pro nejpodstatnější část, tedy splaškovou kanalizaci, pouze 3 stavby. Takový požadavek na kvalifikaci dodavatelů je podle názoru zadavatele nepřiměřený a v rozporu s ustanovením § 6 ZZVZ, bez ohledu na to, že spojení citovaného požadavku zadavatele na technickou kvalifikaci dodavatelů s dále uvedenou a rovněž citovanou poznámkou postrádá v takovém případě smysl.

Podle ustanovení § 49 odstavec 1 ZZVZ zadavatel kdykoli v průběhu zadávacího řízení učiní nezbytné a přiměřené opatření k nápravě, pokud zjistí, že postupoval v rozporu s tímto zákonem. Opatřením k nápravě se podle zákona rozumí takové úkony zadavatele, které

napravují předchozí postup, který je v rozporu se zákonem. Protože požadavky zadavatele v kvalifikaci byly nastaveny a vykládány zadavatelem nesrozumitelně, nejednoznačně a ve své podstatě i netransparentně a v současné době již uplynula lhůta pro podání žádostí o účast v užším řízení, nemá zadavatel jinou možnost, než dotčenou část zadávacího řízení zrušit, upravit podmínky kvalifikace a rozhodnout o novém provedení zadávacího řízení pro tuto část veřejné zakázky.