

SMLOUVA O DÍLO

číslo smlouvy objednatele: **VR/SOD/2019/2/Do/D1**

číslo smlouvy dodavatele: **VR/02/102/2019**

uzavřená podle § 2586 a násl. Zákona č. 89/2012 Sb.

Článek I. **Smluvní strany**

Objednatel: **Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s.**

se sídlem: Čechova 1151, 293 22 Mladá Boleslav

zastoupený: Ing. Vladimír Stehlík, předseda představenstva

Ing. Tomáš Žitný, člen představenstva

ve věcech technických oprávněn jednat:

Ing. Tomáš Žitný, technický náměstek

Ing. Miloš Kafluk, vedoucí oddělení vodohospodářského rozvoje a investic

Ing. Petr Doškář, technik odd. VRI

pí. Václava Hanoušková, technik oddělení VRI

bankovní spojení: Komerční banka, pobočka Mladá Boleslav, č.ú. 1608 181/0100

IČ: 46356983 DIČ: CZ46356983

údaj o zápisu v obchodním rejstříku nebo v jiné evidenci: zápis v obchodním rejstříku: u Městského soudu v Praze, oddíl: B, číslo vložky: 2379

(dále jen „Objednatel“)

Dodavatel: ELGO CZ, s.r.o.

se sídlem: Újezd 1400, 470 01 Česká Lípa

zastoupený: Jitkou Gorčíkovou, jednatelkou společnosti

ve věcech technických oprávněn jednat: Václav Hloucal, stavební technik

bankovní spojení: UniCredit Bank, a.s., č.ú.: 2106002097/2700

IČ: 25479911 DIČ: CZ25479911

údaj o zápisu v obchodním rejstříku nebo v jiné evidenci: zápis v obchodním rejstříku: u Krajského soudu v Ústí nad Labem, oddíl: C, číslo vložky: 20055

(dále jen „Dodavatel“)

V souvislosti s prováděním stavby se smluvní strany dohodly na uzavření dodatku č. 1 smlouvy o dílo, ke smlouvě č. VRI/SOD/2019/2/Do/D1 „MB Lukášova, oprava vodovodu“, který mění a doplňuje čl. II předmět smlouvy, čl. IV. Doba plnění a čl. V. cena díla. Ostatní články uzavřené smlouvy o dílo zůstávají bez změny v platnosti.

Článek II.

Předmět smlouvy

Z důvodu poničení nově vydlážděných chodníků v místě staveniště, které bylo předáno firmě Elgo, bylo nutné objednat předláždění chodníku u firmy COMPAG. Z tohoto důvodu byl posunut konečný termín dokončení do doby, než byla dlažba chodníku opravena a převzata zástupcem magistrátu Mladá Boleslav. V průběhu pokládky potrubí došlo ke kolmému křížení kanalizace, tudíž musel být upraven sklon pokládky potrubí a v nejvyšším bodě oproti projektové dokumentaci vysazen vzdušník.

Oproti PD byla zkrácena délka vyměňovaného vodovodního řadu, jelikož se potrubí přepojilo na dříve vysazený kus litiny před restaurací u Hymrů, oproti PD mělo být potrubí přepojeno v ulici Klaudiánova na stávající šoupě S 179.

Článek IV.

Doba plnění

1. Původní termín dokončení stavby dle SOD **18.4.2019**

2. Nový termín dokončení dle dodatku č.1 **26.6.2019**

Termín dokončení díla byl změněn z důvodu opravy poničených chodníků stavební firmou Elgo v průběhu stavby. Objednatel převzal stavbu, až po předláždění a opravě chodníku.

Článek V.

Cena díla

1. Cena díla se sjednává v souladu se zákonem o cenách dohodou smluvních stran a činí:

cena díla bez DPH dle SOD:	628 371,47 Kč
vicepráce (vysazení vzdušníku)	10 825,00 Kč
méněpráce (provizorní zásobování, tvarovky a materiál)	-160 258,98 Kč
cena díla bez DPH dle dodatku č.1:	478 937,00 Kč
cena včetně DPH	579 514,36 Kč

(slovy: čtyřistadesátosmtisícdevěttřicetsedmkorun).

Daň z přidané hodnoty (DPH) bude účtována ve smyslu platného zákona o DPH

Článek XII.
Závěrečná ustanovení

1. Tento dodatek se sepisuje ve 4 stejnopisech, z nichž každá smluvní strana obdrží po 2 vyhotoveních.
2. Smluvní strany prohlašují, že toto je jejich svobodná, pravá a vážně míněná vůle uzavřít obchodní smlouvu, že si tuto smlouvu přečetly a s celým jejím obsahem souhlasí. Na důkaz toho připojují své podpisy.
3. Dodatek č. 1 má 3 strany.

V Mladé Boleslavi dne 27.6.2019

V Mladé Boleslavi dne 27.6.2019

Za Objednatele:

Za Dodavatele:



Ing. Vladimír Stehlík, předseda představenstva

ELGO CZ, s.r.o.
Újezd 1400, Česká Lípa 470 01
ICO: 25479911, DIČ: CZ25479911
Tel./fax: 487 524 031

Ing. Přemysl Kos, MBA, jednatel společnosti



Ing. Tomáš Žitný, člen představenstva

VODOVODY A KANALIZACE
MLADÁ BOLESLAV, a.s.
Čechova 1151
293 22 Mladá Boleslav 75

Case 1:17-cv-01000

Document 1-1 Filed 08/14/17

1. Plaintiff's motion for summary judgment is granted. The Court finds that the Defendant has failed to establish a prima facie case of discrimination. The Court finds that the Defendant's evidence is insufficient to establish a prima facie case of discrimination. The Court finds that the Defendant's evidence is insufficient to establish a prima facie case of discrimination.

2. Plaintiff's motion for summary judgment is granted. The Court finds that the Defendant has failed to establish a prima facie case of discrimination. The Court finds that the Defendant's evidence is insufficient to establish a prima facie case of discrimination. The Court finds that the Defendant's evidence is insufficient to establish a prima facie case of discrimination.

3. Plaintiff's motion for summary judgment is granted. The Court finds that the Defendant has failed to establish a prima facie case of discrimination. The Court finds that the Defendant's evidence is insufficient to establish a prima facie case of discrimination. The Court finds that the Defendant's evidence is insufficient to establish a prima facie case of discrimination.

4. Plaintiff's motion for summary judgment is granted. The Court finds that the Defendant has failed to establish a prima facie case of discrimination. The Court finds that the Defendant's evidence is insufficient to establish a prima facie case of discrimination. The Court finds that the Defendant's evidence is insufficient to establish a prima facie case of discrimination.